

고등교육의 국제화 역량제고 및 지원조직 개선방안

연구책임자	임천순 [세종대학교]
공동연구원	고장완 [성균관대학교] 한경구 [서울대학교]
	이기정 [한양대학교]
	김영식 [한국직업능력개발원]
연구보조원	최영진 [세종대학교]

고등교육의 국제화 역량제고 및 지원조직 개선방안

연구책임자 **임천순 (세종대학교)**

공동연구원 고장완 (성균관대학교)

한경구 (서울대학교)

이기정 (한양대학교)

김영식 [한국직업능력개발원]

연구보조원 최영진 [세종대학교]

연구 요약

1. 서론

○ 연구의 목적 및 필요성

- 정부는 고등교육 국제화를 위해 다양한 정책을 수립·실행하여 왔고 대학 차원에서도 많은 노력을 기울여 왔음. 그 결과, 우리나라 대학의 국제경쟁력은 그동안 꾸준히 향상되어 왔음. 그럼에도 불구하고 우리나라 대학의 국제화 수준과 경쟁력은 아직 선진국에 비해 미흡한 실정임
- 특히, 우수 인재 유치 및 고등교육 경쟁력 강화를 위한 국제 경쟁이 점차 심화되고 있음. 예를 들면, 일본은 2020년까지 외국인 유학생 30만 명 유치를 목표로, 중국은 50만 명, 그리고 싱가포르는 2015년까지 15만 명 확보를 목표로 정책적 노력을 기울이고 있음
- 현재 정부에서 추진하고 있는 많은 국제화 정책들이 성공하기 위해서는 대학의 국제화 역량 강화가 선결되어야 함. 따라서 그 간의 다져진 다양한 행정적, 제도적 기반을 활용할 필요가 있음
- 본 연구는 우리나라 고등교육의 국제화 역량 제고를 위한 체계적이고 종합적인 방안을 마련하고, 나아가 이러한 국제화 역량 강화를 위한 지원조직에 대한 개선 방안을 마련하는 것을 연구 목적으로 하고 있음

○ 연구 내용 및 구성

- 본 연구는 크게 두 부분으로 구성되어 있음
- 첫째는 고등교육의 국제화 역량 제고방안으로 현재 실시되고 있는 우리나라 국제화 정책에 대한 종합적인 현황 파악 및 문제점을 분석하고 이를 바탕으로 국제화 역량 제고 방안을 제시하고자 함. 전반적인 국제화 역량

을 강화하기 위해 연구진은 대학 국제화의 역량 강화 요소로 인적요소(외국인 유학생 및 학자/연구자 측면), 교육프로그램요소(교육과정의 국제화와 네트워크 활성화 측면), 그리고 지원요소(정부 및 대학지원 체계와 제도적, 행정적 측면)로 나누어 현황과 방안을 살펴보고자 함

- 둘째는 고등교육의 국제화 역량 강화를 위한 지원조직 개선 방안임. 이를 위해 현재 우리나라 고등교육의 국제화 추진 체계를 다각적으로 분석하고, 정부 및 관련 기관의 국제화 지원조직의 효율성 및 지원 구조의 적절성을 분석하였음. 국제화 지원조직은 크게 두 부분, 즉 교육부(국제협력관·국립국제교육원 등)와 대학(국제협력처 등)의 지원 조직 체계로 구분하여 살펴보았음

○ 연구 방법

- 본 연구를 위해 일차적으로 문헌 연구를 실시하였음. 우리나라 고등교육 국제화 현황 및 추진 실적 분석과 해외 우수 대학의 국제화 추진 정책 및 국제 역량 강화 프로그램 분석이 이루어졌음
- 고등교육의 국제화 역량 제고 방안에 대한 전문가회의를 여러 차례 실시(학회, 교육부, 교육관련 단체 전문가)하였으며, 국내외의 전문가 및 교육 담당자를 대상으로 고등교육 국제화 역량에 대한 세미나를 개최하였음
- 해외 우수 대학들의 국제역량 강화 사례를 분석하였음. 해외 우수 대학, 특히 미국과 캐나다 등의 국가와 아시아권의 대학 국제화 강화 사례를 분석하였음

2. 고등교육 국제화 정책 분석

○ 우리나라의 고등교육 국제화 정책

- 우리나라 고등교육 국제화 정책이 본격적으로 마련된 것은 1990년대 중반 이후 우르과이아운드의 타결과 1995년 WTO 체제가 출범하면서 교육부분

의 시장개방에 대한 관심이 크게 증가하기 시작하면서부터임

- 정부는 이러한 배경에서 능동적인 개방화 전략을 모색하고, 대학 국제화와 관련된 일련의 법적, 행정적 조치를 마련하기 시작하였음
- 정부의 이러한 노력의 성과로 실현된 조치들로 외국대학설립허용규정을 담은 ‘고등교육 대외개방 기본계획(1996. 8)’ 발표, ‘국내대학과 외국대학의 교육과정이 공동운영에 관한 규정’ 제정(1997. 3), ‘교육공무원법’개정–외국인 학교설립 허용(1997. 8), ‘교육공무원법’개정–외국인 교원임명 허용(1999), ‘외국인유학생 유치 확대 종합방안(안)’ 발표(2001), 외국대학교 유치를 위한 ‘동북아 비즈니스 중심국가 실현방안(2002.4)’ 발표, ‘복수. 공동학위에 관한 계획(2002.7)’ 발표 등을 들 수 있음. 이러한 일련의 정책들은 국제화에 필요한 다양한 행정적인 규제들이나 제한 등을 폐지 또는 완화하는 방향으로 추진되어 추후 대학 국제화 정책의 진전을 촉진하는 기반이 되었음
- 예컨대, 2005년에는 ‘학위공동운동에 관한 규정’이 개정되어 공동운영 분야, 운영 주체, 수업방식 등에 대한 요건 완화가 이루어지고 복수학위 수여도 가능하게 되었음. 특히 2006년에 마련된 “고등교육의 국제화전략”은 이전의 사안별, 부처별로 추진되어 오던 대학 국제화 정책에 대한 총괄적 집행이 가능하도록 11개의 정부부처가 참여하였다는 데에 큰 의의를 갖고 있음. 다만 이 방안은 구체적 실행으로 옮겨지지 못한 채 2008년 새로운 정부가 등장함으로써 큰 효과를 거두지 못하였음
- 지난 2012년에는 “고등교육 국제화 추진전략”이 새롭게 발표되었는데 이는 ‘고등교육 국제경쟁력 강화 및 글로벌 인재 양성’을 위해 우수 외국인 유학생 2020년 20만 명 유치와 국내 대학의 다양한 국제화 모델 마련을 목표로 설정하였음. 세부 추진과제로써 관련 법제도 마련 (교육국제화특구법 시행령 및 계획), 전담기구 설치, 정보제공시스템마련 (고등교육 질 관리), 우수 유학생 유치 및 관리·지원강화, GKS 사업지원 확대, 우수 연구자 및 과학자유치 및 지원, 우수교육·연구기관유치, 대학생 인턴 등

해외 진출 확대, 교육과정·학생교류 (Campus Asia, EU-ICI, ODA협력), 고등교육기관진출 등 10대 과제를 설정하였음

- 한편 고등교육 국제화와 관련한 대표적인 개별 사업으로는 세계 수준의 연구중심대학 및 전문대학 육성 사업, 외국인 유학생 유치·관리 역량 인증 제, 국제협력 선도대학 육성·지원 사업, 해외 고급 과학자 초빙 사업 (Brain Pool Program), 스터디 코리아 프로젝트 (Study Korea Project), 정부초청 외국인 장학생 사업 (GKS: Global Korea Scholarship), 한중일 캠퍼스 아시아 시범 사업, 외국교육기관 설립 및 유치, 글로벌 현장학습 프로그램, 국립국제교육원 주최 한국유학박람회 등을 들 수 있음

○ 해외 주요국의 고등교육 국제화 정책

- 해외 주요국들의 고등교육 국제화 및 유학생 관련 정책을 살펴보면 다음과 같음(임천순 외, 2013)

미국:

- 미국의 고등교육 국제화 노력은 주로 대학에서 이루어지고 있음. 즉 실질적인 국제화를 진행하고 인재를 양성하는 것은 대학이 주도하고 있음. 특히 대학의 국제화 역량은 이미 세계 최고의 수준이기 때문에 미국은 외국학생이나 연구자가 가장 선호하고 있고 실제로도 많은 외국학생이나 연구자가 미국대학에서 교육받고 연구를 수행하고 있음
- 미국의 대학들은 자신들 나름대로 국제화를 교육목표에 추가하거나 국제화를 위한 행정조직과 지원 조직을 구성하여 운영하고 있고 나아가 교육과정 공동 운영 및 상호협력 등을 활발하게 진행하고 있음
- 특히 우수 인재를 유치하기 위하여 적극적인 유학생 유치 전략을 사용하고 있으며, 우수한 자원과 높은 명성을 이용하여 전 세계에서 수많은 인재들을 유치하고 있음(임천순 외, 2013)
- 한편 우수 유학생 유치를 위한 외국인 유학생 장학프로그램인 풀브라이트

(Fulbright) 프로그램과 EducationUSA를 중심으로 국제화를 진행하고 있음

영국:

- 국제화 역량을 인정받고 있는 영국의 대학들은 이미 세계 각국에서 모여든 인재들에게 최고 수준의 교육을 제공하고 있음. 영국 정부는 각 대학의 교육과 연구에 대해 직접적인 정책관여를 할 필요가 없음. 단지 우수 대학들이 세계적인 경쟁력을 유지하고 지속적으로 발전하기 위해 제도적인 재정적 지원방안에 더 큰 관심을 가지고 있음
- 각 대학은 양질의 교육을 학생들에게 제공하기 위해 대학의 특성에 맞는 다양한 방법들을 개발하고 있음
- 영국은 2014년 Internationalising Higher Education Framework을 발표함. 이를 통해 정부는 고등교육의 국제화를 위한 다양한 교육적 정책적 이슈들을 고려하여 세밀한 가이드라인을 제공하고 있음

독일:

- 독일의 경우는 고등교육 국제화가 독일 대학의 질적 발전과 특히 과학·연구 분야에서 독일의 위상을 유비하는데 도움이 된다고 보고 다양한 문화권과의 교류를 정부가 적극적으로 추진하고 있음
- 아울러 유럽연합이 2012년에 결의한 Mobility Strategy 2020은 독일의 상황에 적절한 mobility 방안을 구상하였음
- 독일정부는 다양한 연구기관들과 협력하여 독일 고등교육 국제화 전략의 틀(9개 영역)을 마련하게 되었음. 대표적인 국제화 프로그램으로는 DAAD (독일학술교류처)와 대학총장회의(HRK, 268개의 대학연합체)가 추진하고 있는 “게이트-독일(GATE-Germany)”이 있음. 그리고 대표적인 유학생유치 및 대학국제화 마케팅 담당 기관은 독일학술교류처임

호주:

- 호주는 유학생 유치를 적극적으로 수행하기 위한 다양한 제도적 노력을 기울이고 있음. 예를 들면, 외국인 유학생을 위한 교육서비스법(ESOS)은 학생지원서비스의 표준, 소비자 보호, 교육공급자의 의무, 등록금에 대한 보장 등을 규정함으로써 호주의 국제적 명성과 외국학생의 권리보호를 위한 목적으로 제정되었음.
- 유학생 유치 추진 기구로는 DEEWR 산하 AEI 호주교육인터내셔널과 MCTEE(해외유학생을 위한 양질의 교육서비스 제공과 이를 통해 호주 국제교육의 미래를 공고히 하려는 목적)이 있음.
- 그밖에도 유학 환경 개선을 위한 다양한 정책을 시행하고 있으며 졸업 후 취업 지원도 해주고 있음

일본:

- 일본의 경우는 유학생 유치 기구인 일본학생지원기구(JASSO: Japan Student Services Organization)를 중심으로 유학생 지원서비스를 운영하고 있음.
- 일본학생지원기구는 일본의 독립행정법인 통칙법 및 독립행정법인 일본학생지원기구법에 의거하여 2004년 설립된 문부과학성 산하의 독립행정기구임

3. 대학 국제화 역량 강화 방안

○ 대학 국제화 역량 강화 모형

- 대학 국제화 영역은 크게 인적 영역(외국인 유학생 교수 및 연구자 교류), 프로그램 영역(국제 공동학술연구, 교육과정의 국제화, 공동학위 등 프로그램 교류 및 질 관리 등), 지원 영역(국제화 추진 기관이나 조직, 체제 및 제도 구축 및 개선)의 세 부분으로 나누어 볼 수 있음

– 대학의 국제화 역량 제고는 우수 외국인 학생을 유치·확보하여 이들을 글로벌 인재로 양성하는 것, 세계수준의 교수·연구 지원을 확보하고 이들의 교육 및 연구 역량을 유지·발전시키는 것, 외국의 우수 교육기관을 유치하고, 국제수준의 교육프로그램을 개발·운영하여 교육의 질적 수준을 제고하는 것, 그리고 이러한 국제화의 추진이나 국제화 역량 제고를 위한 효과적인 국제화 지원조직과 구조를 구축하고 운영하는 것을 의미함

○ 외국인 유학생 유치 강화 방안

- 유학생 유치 전략은 스마트 접근, 유학선진국으로의 질적 전환, 고등교육의 국제화 및 질적 성장 모색의 계기 활용, 전후방 효과 및 파급 효과, 이민정책 시각의 도입, 유학생 출신 국가 및 유학 목적의 다변화, 지방 소재 대학의 유학생 유치 모델 개발 및 지원, 정확하고 섬세한 체계적 홍보전략 등을 유념하여 수립해야 함
- 유학생 유치 관련 추진 사업의 구상 및 예시는 다음과 같음
- 연구 및 조사 관련: 국내 유학생에 대한 조사연구의 정기화 및 보고서 발간
- 유학 강국 한국의 소프트 파워 및 홍보 관련: 한국 유학의 매력과 가치 발굴 및 홍보 사업, 유학생 선도 대학(가칭) 지정 사업
- 행정 및 제도 관련: 외국인 유학생 유치 관리 역량 인증제 개선, 출입국 관리 협력 체계 개선
- 한국어 학습 외국인 유학생 유치 관련: 한국어 학습 관련 유학생 유치 특성화 사업
- 생활환경 개선 관련: 외국인 유학생의 한국 생활 적응 및 학업을 위한 ‘파트너’제도 운영, 외국인 학생들을 위한 의료보험 가입에 대한 제도 정비 필요, 외국인 학생들의 On Campus 고용 기회 확충
- 외국인 유학생들이 매력을 느끼는 지방 소재 대학의 모델 개발 및 지원, 지방대 특성화 사업 및 구조조정을 시야에 넣은 장기적 대책 개발

- 외국인 유학생의 취업 및 고용 기회 관련
- 한국 사회 및 한국 고등교육의 국제화 관련: 외국인 유학생과 한국인 학생 공동 거주 체험 사업, 글로벌 타운의 건설 등 지방도시의 활성화 사업 추진, 글로벌 시민교육과의 연계 사업 발굴 및 추진
- 광의의 이민 정책 차원에서 추진할 유학생 대책 확대
- 해외문화원, 교육원 그리고 세종학당 등의 유학생 유치 거점화 방안: 문화원, 교육원, 세종학당 등의 한국 유학 정보센터 기능, 문화원 등의 국내 대학 및 유학생 유치 단체들과의 협조 체계 구축, 문화원 등의 어학연수, 서머스쿨, 인턴 등 단기 프로그램에 대한 노력

○ 외국인 교수 및 연구자 역량 강화 방안

- 국내 대학에 재직 중인 외국인 교수 관련 문제점은 우수한 외국인 교수 확보의 어려움, 우수 교원 확보를 위한 각종 지원 체제의 미비로 나누어 살펴볼 수 있음.
- 특히 학문적, 사회적 적응 문제와 관련하여 많은 외국인 교수들은 학문적, 사회적으로 국내 생활에 대한 적응의 어려움을 토로하고 있음. 따라서 대학의 수준과 규모에 관계없이 대부분의 대학에 외국인 교원을 위한 행정지원이 필요함
- 외국인 교원에 대한 지원 체제 개선방안은 다음과 같음
- 첫째, 외국인 교원에 대한 전담 지원팀을 대학 내에 설치하도록 함. 현재 대학의 대외협력처나 국제처는 학생과 교육프로그램 위주로 구성되어 있는데 교원을 전담하는 담당 부서도 신설할 필요가 있음
- 둘째, 외국인 교원에 대한 연구 역량 강화를 위해 국내 교원과 같은 연구 장려금을 지급하도록 하고, 국내 교수들과 공동연구 시 이를 지원하도록 함
- 학교 내의 지원사항으로는 외국인 전담 직원(영어 및 기타 언어 사용 가능자)을 배치하고 외국인 교원관련 각종 공문 및 공지사항을 최소한 영어로 제공할 필요가 있음

○ 고등교육 국제화 프로그램 강화 방안

- 국제교육기준에 맞는 교육과정 개발 및 질 관리 필요
- 한·중·일 대학생 교류 및 대학 간 공동·복수학위 제도 운영 활성화를 통해 고등교육 국제 교류 및 교육과정 공동개발 촉진하도록 함
- 국제 공동학술연구 활성화 방안
- 대학 내 영어 및 외국어 강좌 확대

4. 고등교육의 국제화 역량 강화를 위한 지원조직 개선 방안

○ 대학 국제화 지원조직 개선방안은 정부차원과 대학차원으로 나누어 살펴볼 수 있음

○ 정부차원의 대학 국제화 지원 조직 개선 방안

- 교육부 지원 조직 개편 방안: 국제화를 위한 교육부 조직은 그 역할과 업무에 따라 다음과 같이 나누어 볼 수 있음
- [1안]: (국제협력국 강화) 기조실 산하 → 독립국 개편, 2 課 신설: 기존의 국제협력국에 교육개발협력과 및 글로벌인재육성과 신설
- [2안]: (교육국제화 차관보 신설) 교육부 내 교육국제화 통괄. 조정기능 강화: 기존의 국제협력국에 국제협력, 인적자원정책, 사회정책협력 등 추가. 교육국제화 담당 차관보 또는 실의 신설. 기존의 대학관련국과 국제교육국을 통괄·조정하는 역할 담당하도록 함. 기존의 대학국과 국제교육국에 대학국제화과 및 대학국제교육과 각각 신설. 대외업무를 위해서는 국제협력 업무 총괄의 직위가 대외적으로 국제협력실장 또는 차관보급 직제로 격상하여 정부 내 유관 부서 및 산하 관련 기구의 통괄조정 및 지원 기능을 담당하게 함
- 교육부 국제교육담당 조직 하에 「국제교육협력 자문위원회」 설치 및 운

영: ASEAN, EU, OECD, UN, UNESCO, World Bank 등 국제기구 및 국제회의 시 한국의 국익을 적극 대변할 수 있는 전문성과 국제 감각을 갖춘 민간 국제교육협력 자문관들을 위촉, 회의 참석 및 전략 수립 등 정책자문 역할

- 국립국제교육원 개편 방안: 그동안 고등교육의 국제화 추진 조직으로써 국립국제교육원에 대한 개편방안의 검토가 지속적으로 이루어져 왔음
- ‘국립국제교육원 개편 방안’으로 현재의 국립국제교육원을 국제교육협력센터로 개편할 것을 제안함. 즉 국·내외 환경변화에 적극 대응하여 체계적인 교육 국제화를 추진하기 위하여, 국립국제교육원을 정부 산하 국제교육협력센터로 개편하여 교육국제화정책의 중추기관으로서의 역할을 담당하도록 함. 교육부 산하 신설 국제교육협력센터는 국제교육정책 조사·분석·연구 및 해외 동향 조사, 재외동포 장학사업, 한국학교 등 재외교육기관 지원, 외국인 유학생 생활지원 및 관리, 외국학교 유치 및 국내 학교의 해외진출 지원 등의 업무를 담당하도록 함

○ 대학의 국제화 지원 조직 개선방안

- 국제화 지원조직 개선 방안으로 대학별 상황과 여건, 국제화 추진 노력의 정도에 따라 국제화 조직 구축. 이를 위해, 강화 성과와 노력에 따라 대학의 국제화 추진 및 지원 사업을 국제화 선도대학과 국제화 초기 대학으로 구분하여 실시함
- 국제화 선도 대학 조직(안): 국제화가 이미 상당 수준 진행되어 국제화 업무가 광범위하고 업무 협조를 해야 하는 부서가 많은 대학의 경우, 전방위적인 국제화를 포괄하여 진행할 수 있는 지원 조직이 필요함. 국제화를 적극적으로 추진하는 대규모 대학의 경우 비교적 큰 규모의 국제화 전담조직이 필요하며, 이를 위하여 국제처장 또는 국제협력부총장 산하에 국제교육센터, 국제교류센터 등 세분화된 전담조직을 갖도록 함
- 국제화 초기 대학 조직(안): 대학의 국제화를 의무적으로 추진하는 초기

단계의 국제화 우수대학을 지원하는 방안 적극 검토 필요. 이를 위하여 국제화 추진을 위한 발전된 국제화 전담조직을 우선적으로 설립하도록 지원함. 대학 국제화 역량이 뚜렷한 우수 해외대학 사례를 적극적으로 벤치마킹하여 대학단계의 국제화 지원조직 및 체계의 강화를 유도하고 적극적인 지원방안 마련 필요

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 목적 및 필요성	1
2. 연구 내용 및 구성	2
3. 연구 방법	4
II. 고등교육 국제화와 국제화 정책 분석	5
1. 고등교육의 국제화 개관	5
2. 우리나라 고등교육 국제화 정책 분석	10
3. 해외 주요국의 고등교육 국제화 정책 분석	22
III. 대학 국제화 역량 강화 방안	45
1. 대학 국제화 역량 강화의 필요성	45
2. 대학 국제화 역량 강화 모형	50
3. 외국인 유학생 유치 강화 방안	51
4. 외국인 교수 및 연구자 역량 강화 방안	73
5. 고등교육 프로그램 국제화 강화 방안	77
IV. 고등교육 국제화 역량 강화를 위한 지원조직 개선 방안	87
1. 국제화 추진체계의 중요성 및 현황	87
2. 고등교육의 국제화 지원 조직 및 운영체제 해외사례 분석	93
3. 정부 지원조직 개편 방안	107
4. 대학내 국제화 운영체계 개선방안	112
참고문헌	143

<표 목차>

<표 II-1> 고등교육 프로그램 국제화의 영역과 내용	8
<표 II-2> 국제화 추진 조직 및 지원체제 관련 내용	9
<표 II-3> WCU 육성사업 개요 및 현황	2 1
<표 II-4> 국제협력 선도대학 현황 (2014년 기준)	4 1
<표 II-5> GKS 사업 현황 (2015년 기준)	6 1
<표 II-6> 정부초청 장학생의 수도권·지방대학 수학 규모(비율)	71
<표 II-7> 캠퍼스 아시아 사업단 개요	8 1
<표 II-8> 2014년 기준 외국교육기관 유치현황	9 1
<표 II-9> 2001~2013년 한국유학박람회 개최 지역, 국가, 횟수	1 2
<표 II-10> 미국 폴브라이트 사업 주요 내용	9 3
<표 II-11> 일본의 교육단계별 외국 유학생 현황	0 4
<표 III-1> 국내 주요 대학 평가 순위	6 4
<표 III-2> THE 2014~2015 세계대학평가 순위 및 국제화 지표 순위	6 4
<표 III-3> 대학진학자 예측 시계열 분석	7 4
<표 III-4> 유학형태별 현황 (2014)	3 5
<표 III-5> 출신 지역별 현황 (2014)	4 5
<표 III-6> 주요 국가별 현황 (2014)	4 5
<표 III-7> 고등교육 유출입 현황	5 5
<표 III-8> 외국인 유학생 유치 계획	8 5
<표 III-9> 국내 대학들의 국제화 환경·시설 비교	0 6
<표 III-10> 해외 한글학교 수	5 6
<표 III-11> 국내 대학들의 외국인 유학생 지원프로그램	6 6
<표 III-12> 외국인 전임교원 비율	3 7
<표 III-13> 전임교원의 지위별 국제논문 출판 교원 비율	5 7
<표 III-14> 외국인 교육기관 국내 유치 현황	9 7
<표 III-15> 주요 대학의 국제화 프로그램 운영 현황	2 8

<표 IV-1> 국제화에 있어서 지원 체제의 구성 요소	88
<표 IV-2> 국제화에 관련된 업무 및 관련 정부 부처	98
<표 IV-3> 한국교육원 수	19
<표 IV-4> 해외 대학 유치 관련 주요 국가 간 환경 비교	29
<표 IV-5> 유학 중국 프로젝트 항목별 추진 계획표 (2007년~2015년)	4 9
<표 IV-6> 유학 중국 프로젝트 항목별 추진 계획표 (2016년~2020년)	5 9
<표 IV-7> 일본 외국인 유학생 취업자 국적별 현황	❶
<표 IV-8> 주요 국가의 국제화 기본정책 및 전문기관	❷
<표 IV-9> 대학내 국제화 담당 부서 현황 비교	❸
<표 IV-10> 대학국제화 업무와 담당 부서	❹
<표 IV-11> 대학내 국제화 담당 부서 현황 비교	❺

[그림목차]

[그림 III-1] 국내 고등교육 유학생 비율 및 유학시장 점유율 변화 추이	94
[그림 III-2] 국제화 역량 강화 모델	15
[그림 III-3] 연도별 유학생 수	35
[그림 III-4] 외국인 교원 수 변화 추이	47
[그림 III-5] 외국인 교원의 임용 형태 및 지위별 현황(2012)	4 7
[그림 IV-1] 중국 교육부 조직	69
[그림 IV-2] 중국교육부내 국제합작교류부 조직	79
[그림 IV-3] 일본 기업의 대졸 구인수와 유학생 취업 건수	❶
[그림 IV-4] 일본학생지원기구 형태	❶
[그림 IV-5] 일본 학술진흥회의 국제화 전략사업 추진 전략도	❶
[그림 IV-6] 고려대 국제처 조직도	❷
[그림 IV-7] 연세대 국제처 조직도	❷
[그림 IV-8] 경희대 국제처 조직도	❷
[그림 IV-9] 한양대 국제처 조직도	❸
[그림 IV-10] 세종대 국제처 조직도	❸
[그림 IV-11] 동덕여대 국제처 조직도	❸
[그림 IV-12] 일리노이 대학의 ISIP 조직도	❸
[그림 IV-13] 버클리 캘리포니아 주립대학 Berkely International Office 조직도	❸
[그림 IV-14] 런던 대학의 국제처 조직도	❸
[그림 IV-15] University of British Columbia 국제 관련 부서 조직도	631
[그림 IV-16] 일본 도호쿠 대학 국제전략본부사업 추진 조직도	8
[그림 IV-17] 전방위적인 국제화 추진에 알맞은 조직 구조 예시	❸
[그림 IV-18] 국제화에 초기에 집중해야할 기본 조직 및 업무 예시	4

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

- 우리나라 정부에서 고등교육 국제화를 위한 다양한 정책을 수립·실행하여 왔고 대학 차원에서도 많은 노력을 기울여 왔음
 - 이에 따라 외국인 유학생 수가 급격하게 증가하여 왔으며, 외국인 교수·학자 및 우수 외국 교육기관을 국내에 유치하는 성과를 거두었음
- 그동안 대학의 국제경쟁력이 꾸준히 향상 되고 있으나, 우리나라 대학의 국제화 수준과 경쟁력은 아직 선진국에 비해 미흡한 실정임
 - QS (Quacquarelli Symonds)와 THE (Times Higher Education)의 세계대학순위에서 100위 안에 드는 국내 대학은 서울대, KAIST, Postech 등 3개에 불과
 - 대학경쟁력을 위한 다양한 정책 추진(외국학교 유치, 대학구조개혁, 대학특성화 등)에도 불구하고 국제화 역량 미흡으로 세계 수준 도달에는 한계라는 지적이 많음
- 우수 인재 유치 및 고등교육 경쟁력 강화를 위한 국제 경쟁 심화
 - 대학 국제화 역량 강화를 위한 적극적인 정책 개발을 배경으로 세계 각국이 우수 인재의 대규모 유치를 위해 치열한 경쟁을 벌이고 있음
 - 예를 들면, 일본은 2020년까지 30만을 목표로, 중국 또한 2020년까지 50만을 목표로, 싱가포르는 2015년까지 15만 명을 확보할 것을 목표로 제시한 바 있음
 - 이러한 상황 하에 기존의 대학 국제화 우수 국가는 물론, 유학생 유치에 소극적이던 아세아 주변 국가들도 유학생 유치에 총력을 기울이고 있음. 중국은 세계인재 유치 '천인(千人)계획'을 발표함. 싱가포르는 '교육허브'를

구상하여 MIT 등 35개 대학 유치 정책을 발표한 바 있음. 두바이는 'Knowledge Village' 건설로 9개국 15개 대학을 유치 목표로 삼고 있음

- 우리나라 대학은 그동안 다양한 국제화 노력을 기울여 왔으며 이에 따라 국제 경쟁력을 증진시킬 수 있는 잠재적인 역량을 갖추고 있으나, 이를 효율적, 효과적으로 강화할 수 있는 여건과 제도적 노력이 부족
 - 현재 정부에서 추진하고 있는 많은 국제화 정책들(외국 유학생 유치 확대 등)이 성공하기 위해서는 대학의 국제화 역량 강화가 선결되어야 함
 - 그간 이루어진 대학 국제화 역량 기반 마련을 위한 다양한 행정적, 제도적 성과를 바탕으로 우리나라 고등교육의 실질적인 국제 역량 강화를 위한 정책의 개발과 구체적 방안 마련이 시급함
- 이에 본 연구는 우리나라 고등교육의 국제화 역량 제고를 위한 체계적이고 종합적인 방안을 마련하고, 나아가 이러한 국제화 역량 강화를 위한 지원조직의 개선 방안을 마련하는 것을 연구 목적으로 하고 있음

2. 연구 내용 및 구성

- 본 연구는 크게 두 부분으로 구성되어 있음
- 고등교육의 국제화 역량 제고방안
 - 현재 실시되고 있는 우리나라 국제화 정책에 대한 종합적인 현황 파악 및 문제점을 분석하고 이를 바탕으로 대학 국제화 역량 제고를 위한 구체적인 전략과 방안을 제시하고자 함
 - 우선적으로 전반적인 국제화 역량을 강화하기 위하여 대학 국제화의 역량 강화 요소를 인적요소(외국인 유학생 및 학자/연구자 측면), 교육프로그램요소

- (교육과정의 국제화와 네트워크 활성화 측면), 그리고 지원요소(정부 및 대학 지원 체계와 제도적, 행정적 측면)로 나누어 현황과 방안을 살펴보고자 함
- 유학생 국내 유치 활성화와 관련하여 유학생 유치의 전략적 다변화 방향으로의 정책 개발과 방안을 모색하고자 함. 아울러 정부의 유학생 확대 방안을 효율적으로 달성할 수 있도록 해외 교육원(한국인학교) 등 해외 유관 공관이나 기관 등을 적극적으로 활용하여 유학생 유치를 위한 거점 센터로 활용하는 방안 등을 강구하도록 함
 - 우수 학자 및 연구자 확보와 관련하여 현재의 상황과 우수 학자 확보의 어려움 등을 분석해 보고 단순히 학자의 양적인 확보만이 아닌 이들의 교육 및 연구 역량 강화를 위한 방안을 모색하고자 함
 - 마지막으로 교육프로그램 운영과 대학의 국제화 교육프로그램을 살펴보고 교육프로그램의 강화 방안을 모색하고자 함

○ 고등교육의 국제화 역량 강화를 위한 지원조직 개선 방안

- 고등교육 국제화 역량 강화를 위한 지원조직 개선 방안 도출을 위해 현재 우리나라 고등교육의 국제화 추진 체계와 지원조직을 진단하고, 국제화 지원 조직의 효율성 및 지원 구조의 적절성을 진단함
- 국제화 지원조직은 크게 두 부분, 즉 교육부(국제협력관·국립국제교육원 등)와 대학(국제협력처 등)의 지원 조직 체계로 구분하여 살펴보고자 함
- 먼저 정부조직 및 유관기관의 경우, 교육부와 기타 국제화 지원 조직(예, 국립국제교육원 등)의 개편을 통한 국제화 지원의 전문적인 총괄지원기구 설립 및 개편 방안을 모색함
- 또한 개별 대학의 국제화 정책 추진을 위한 국제협력처의 기능 강화 및 조직 개편 방안을 분석
- 특히, 고등교육 국제화 역량 강화를 위한 교육부와 대학 간의 유기적 연계 및 협력 방안을 모색하고자 함

3. 연구 방법

- 문헌 연구
 - 우리나라 고등교육 국제화 현황 및 추진 실적 분석
 - 해외 우수 대학의 국제화 추진 정책 및 국제 역량 강화 프로그램 분석
 - 해외 사례 분석
 - 해외 우수 대학들의 국제역량 강화 사례 분석
 - 해외 우수 대학, 특히 아시아권의 우수 대학에 대한 사례 분석 및 대학관계자 면담
 - 전문가협의회 및 국제회의 개최
 - 우리나라 고등교육의 국제화 역량 제고 방안에 대한 전문가회의 실시 (학회, 교육부, 교육관련 단체 전문가)
 - 국내외의 전문가 대상 고등교육 국제화 역량에 대한 소규모 세미나 개최
 - 대학 국제화 기관과 정부지원체계 관련 분야 관계관 및 전문가, 그리고 대학 (국제협력처 담당자) 협의 회의
- 1) 전문가 워크샵 개최:
- 2015년 5월 21일 오후 1시
 - Internationalization of Higher Education에 관한 주제 강연과 연구진들의 주제 강연 및 주제발표, 그리고 전문가들의 토론과 의견제기가 이루어짐
- 2) 전문가회의 개최:
- 2015년 6월 5일 오후 3시
 - 고등교육국제화 개선 방안 및 해외유학생 유치방안, 그리고 국제화 지원조직에 관한 전문가회의 개최

II. 고등교육 국제화와 국제화 정책 분석

1. 고등교육 국제화 개관

가. 고등교육 국제화의 개념

- 고등교육의 국제화의 개념에 대한 논의가 전면적으로 등장하게 된 것은 최근의 일로 아직까지 그 개념에 대한 사회적 차원의 합의는 이루어지지 않고 있는 실정임. 한국의 경우, 고등교육 국제화를 ‘질 제고’와 ‘국제적인 요소의 통합’이라는 두 가지 관점에서 이해하고 있으며 세계화(Globalization)와 국제화(Internationalization)를 혼용하여 사용하는 경향을 보이고 있음(이병식 외, 2006)
- 일부 연구자들은 고등교육 국제화를 대학의 국제 교육 프로그램 개설·운영, 국제 교육의 질 제고 및 교육환경 변화로 보고 다문화 교육 강화, 외국인 유학생 및 외국인 연구자 유치, 대학 내의 외국어 교육 실시 등을 국제화의 주요 요소로 간주하고 있음. 또 한편에서는 국제 사회에서 역량을 발휘할 수 있는 글로벌 인재 양성이라는 측면에서 졸업생의 해외 취업, 국제기관 활동 등을 국제화의 주요 요소로 간주하기도 함
- 이와 함께 국경을 초월한 교육 및 연구 활동을 국제화로 보고, 해외 마케팅이나 해외 분교 운영 등을 추진하는 경우도 있음
- 또는 위에서 언급된 모두를 포함한 대학의 국제 인지도 제고를 국제화로 보고 QS (Quacquarelli Symonds), THE (Times Higher Education), 상해교통대학의 ARWU (Academic Ranking of World Universities) 등이 발표하는 대학 랭킹을

대학 국제화의 지표로 간주하기도 함(최정윤, 김미란, 2006)

- 고등교육 국제화에 대한 개념 정의의 다양성은 대학 정책과 대학 단계 국제화에 많은 혼란을 야기하고 있음. 예컨대, 대학 내 구성원 간에 '고등교육 국제화 사업이나 프로그램에 대한 공통 인식의 미비로 인해 국제화 프로그램 운영의 혼선과 비효율의 문제가 발생함. 특히 국가수준의 고등교육 국제화 정책 수립 및 추진이 그 의도한 목표대로 효과를 거두기 어려운 실정임
- 이와 같이 현재로서는 고등교육 국제화에 대한 합의된 학문적인 개념 정의가 이루어지지는 않았지만 현재 논의되고 있는 국제화에 대한 개념을 간략하게 정리하면, 국제화에 대한 논의가 등장하기 이전인 1990년대 초에는 국제화와 세계화(Globalization)가 동일한 개념으로 이용되었음. 그러나 1990년대 후반부터 많은 학자들은 이들을 서로 다른 개념임을 강조하고 있음(Altbach, 2004). 이와 관련하여 Knight와 de Wit (1997)은 '세계화'는 '기술, 지식, 재정 또는 인적자원, 가치, 아이디어 등이 국경을 넘어 이동하는 현상'으로, '국제화'는 이러한 '세계화의 충격에 대응하는 개별 국가의 대응 방식'으로 정의함으로써, 세계화는 일종의 현상으로, 국제화는 이에 대한 전략으로 이해하고 있음
- 한편 김경화(2004)는 고등교육 국제화의 개념을 '우리의 교육을 국제 수준 및 표준에 맞게 구조와 내용을 변화시킴으로써 그 질적 수준을 높이는 것'으로, 신현석(2007)은 '시장개방협상(WTO/GATS)을 통하여 교육이 서비스 품목으로 포함됨에 따라 시장화가 이루어지는 환경 속에서의 대학 특성화 전략' 중 하나로, 엄상현 외(2012)는 '고등교육의 목적, 기능, 전달 방식에 국제적, 간문화적, 세계적 측면을 통합시키는 과정'으로 정의하고 있음. 이상과 같은 논의를 고려할 때 경제 시장의 개방과 같은 글로벌 환경의 변화에 따른 고등교육의 대응책을 고등교육의 국제화라고 정의할 수 있음

나. 고등교육 국제화의 영역과 내용

- 국제화에 대한 영역과 내용은 매우 광범위함
 - Knight와 de Wit (1999)는 국제화에 포함되는 내용으로 사회적 맥락(Context), 국제화전략 및 정책(Internationalization strategies / policies), 관련 조직 및 지원 구조(Organizational and support structures), 학문적 프로그램과 학생 (Academic programs and students), 연구와 학문적 협동(Research and scholarly collaboration), 인적자원관리(Human resources management), 계약과 서비스(Contracts and services) 등을 들었음
 - 또한 미국의 ACE (Green & Olson, 2003)도 국제화의 요소로 명시된 공약들 (대학의 사명, 목적, 비전 등) 간의 상호연결성(Articulated commitment: mission, goals, vision), 전략적 실행계획(Strategy / strategic action plan), 체계, 정책과 실행(Structures, policies, and practices), 교육과정과 공동교육과정 (The curriculum and co-curriculum), 해외 인턴십(Study and internships abroad), 타국 대학의 참여(Engagement with institutions in other countries), 대학문화(Campus culture), 개별프로그램 및 활동들 간의 시너지효과와 연계 (Synergy and connections among discrete activities) 등을 들었음
- 한편 대학 수준의 경우 국제화 내용은 좀 더 구체적임
 - 예를 들어 미국의 University of Minnesota 대학의 경우 대학생활에 있어서 외국 학생들과 외국 학자들의 통합(Integration of international students and scholars in university life, Internationalized curriculum), 교수의 국제적 활동 참여 (Faculty participation in international activities), 국제교육을 위한 국제화된 공동교육과정 담당부서와 인프라(Internationalized co-curricular units/infrastructure for international education), 국제교육에 대한 대학의 지원 (Leadership supportive of international education), 해외학습프로그램(Study abroad programs) 등을 국제화 내용으로 보고 있음(Paige, 2003)

- 이렇게 볼 때, 고등교육 국제화 영역은 크게 인적영역과 프로그램 영역, 그리고 조직 및 지원체제의 세 영역으로 나눌 수 있음
- 인적영역의 경우는 교수나 학자들의 교류와 학생들의 교류와 관련된 것임
- 프로그램과 관련한 내용은 학문프로그램, 연구와 학문적 협동, 특별활동, 그리고 국내외 관계 프로그램 등으로 나눌 수 있음

<표 II-1> 고등교육 프로그램 국제화의 영역과 내용

주요 범주	내용	
학문 프로그램	• 학생교류 프로그램	• 외국어 교육
	• 국제 학생	• 국제화된 교육과정
	• 교수/학습 과정	• 주제연구(thematic study)
	• 해외 연구 및 학습	• 협동, 이중 학위 프로그램
	• 비교 문화 훈련	• 교수/직원 이동 프로그램
	• 방문 교수 및 학자	• 학문 프로그램, 연구, 훈련 간 연계
연구와 학문 협동	• 지역 및 주제 연구 센터	• 협동연구 프로젝트
	• 국제 컨퍼런스와 세미나	• 출판된 논문과 페이퍼
	• 국제 연구 협정	• 연구자 및 대학원생 교환 프로그램
	• 아카데믹 분야 및 타분야에서의 국제 연구 파트너십	• 연구, 커리큘럼, 교수 분야 간 연계
외부 관계 및 서비스(국내/국외)	• 비정부 집단 혹은 민간 기업과 파트너십과 프로젝트(지역 기반)	• 국제 개발지원 프로그램
	• 해외 주문/계약 훈련 프로그램	• 교수 및 연구, 개발 프로젝트와 훈련 활동들 간 연계
	• 지역사회 서비스, 다문화 프로젝트	• 해외 교수 사이트와 원격 교육
	• 국제 네트워크에의 참여	• 해외 거주 졸업생 개발 프로그램
특별 활동 (extra-curricular activities)	• 학생 클럽 및 협회	• 국제 다문화 캠퍼스 행사
	• 문화 집단에 기반한 커뮤니티 친교	
	• 사회적, 문화적, 학문적 지원 체계	• 동료 집단과 프로그램

출처: Knight (2004)

- 조직 및 지원체제의 경우는 국가차원과 대학차원으로 나누어 볼 수 있음. 이를 구체적으로 제시해 보면 다음의 <표 II-2>와 같음

<표 II-2> 국제화 추진 조직 및 지원체제 관련 내용

국가차원	행정부서 및 행정 체제 수립 각종 법령 및 규정에 있어서 규제 관련 사항 국제화 추진 전담 기관 및 조직	
대학차원	외국인 학생과 학자 (International Students and Scholars)	대학이 외국인 학생과 학자를 위한 별도의 부서 마련 여부 전문 인력에 의한 부서 운영 여부
	학생 해외 연수 (Study Abroad)	대학이 학생 해외연수를 위한 별도의 부서 마련 여부 전문 인력에 의한 부서 운영 여부
	교환학생 및 기타 지원 (International Exchanges, Projects, Grants, Contracts)	대학이 국제화 프로그램 추진을 위한 별도의 부서 마련 여부 전문 인력에 의한 부서 운영 여부

출처: Knight (2004)

다. 고등교육 국제화에 대한 성과

- 고등교육 국제화에 대한 성과는 접근 방법에 따라 달라짐
 - 먼저 행동적 접근방법 (Activity)에서 국제화는 유학, 교육과정과 학문적 프로그램, 대학 간 연결과 네트워크, 발전 프로젝트와 분교(branch campus)와 같은 일종의 활동으로 정의됨
 - 결과중심적 접근방법 (Outcomes)에서 국제화는 학생 역량, 증가된 프로파일과 더 국제적인 협약, 파트너나 프로젝트와 같이 기대되는 결과로 정의됨
 - 근거중심적 접근방법 (Rationales)에서 국제화는 그것으로 향하는 근본적인 동기나 근거를 의미함. 학문적 표준, 소득 창출, 문화적 다양성과 학생과 교직원 발전이 이에 포함됨
 - 과정중심적 접근방법 (Process)에서 국제화는 국제적 차원이 교수, 학습과 핵심 조직전략을 통한 대학의 서비스기능으로 통합되는 과정임

- 캠퍼스중심적 접근방법 (At home / campus based)에서 국제화는 국제적/국제 문화적 이해를 증진시키고 지원하며, 캠퍼스에 기초한 활동들에 초점을 맞추는 캠퍼스의 문화나 풍토의 창조로 해석됨
- 국외중심/국경을 넘는 접근방법 (Abroad / cross-border)에서 국제화는 다양한 전달 수단(면대면, 원격, 이러닝)과 달리 관리 협약(프랜차이즈, twinning, 분교 캠퍼스 등)을 통하여 다른 국가에 교육을 전달하는 것으로 보고 있음
- 이러한 다양한 접근 방법에 따라 기대되는 성과는 달라질 수 있음. 예를 들어 결과중심 접근에서는 국제화의 결과로 나타나는 외부효과, 즉 대학의 세계 순위 상승, 경제적 효과 및 이익 증대, 국제교류의 활성화 여부, 연구 및 학술적 성과의 증대 등이 강조됨

2. 우리나라 고등교육 국제화 정책 분석

가. 교육부의 국제화 정책 개관

- 우리나라 고등교육 국제화 정책이 본격적으로 마련된 것은 1990년대 중반이 후 우르과이라운드의 타결과 1995년 WTO 체제가 출범하면서 교육부분의 시장개방에 대한 관심이 크게 증가하기 시작하면서부터임
- 정부는 이러한 배경아래 능동적인 개방화 전략을 모색하였으며, 국제화와 관련된 일련의 법적, 행정적 조치를 마련하기 시작하였음
- 다음은 고장완(2013)의 관련된 부분을 정리한 것임
- 구체적인 조치들로는 외국대학설립허용규정을 담은 '고등교육 대외개방 기본계획(1996. 8)' 발표, '국내대학과 외국대학의 교육과정이 공동운영에 관한 규정' 제정(1997. 3), '교육공무원법'개정-외국인 학교설립 허용(1997. 8), '교육공무원법'개정-외국인 교원임명 허용(1999), '외국인유학생 유치 확대 종합방안(안)' 발표(2001), 외국대학교 유치를 위한 '동북아 비즈니스

중심국가 실현방안(2002.4) 발표, ‘복수. 공동학위에 관한 계획(2002.7) 발표 등을 들 수 있음(이경숙, 2007)

- 이러한 일련의 정책들은 국제화에 필요한 다양한 행정적인 규제들이나 제한 등을 폐지 또는 완화하는 것들로 향후 국제화 정책의 실현을 용이하게 하는 바탕이 되었음
- 참여정부에 들어서는 고등교육의 국제화 정책이 보다 포괄적이며 구체적인 성격을 띠게 되었음
- 2004년에 발표된 ‘외국인 유학생 유치확대 종합방안(Study Korea Project)’은 2010년까지 외국인 학생 5만 명 유치를 목표로 한 종합적이고 적극적인 유학생 유치 전략으로써 의미를 가짐
 - 2005에는 ‘학위공동운동에 관한 규정’이 개정되어 공동운영 분야, 운영 주체, 수업방식 등에 대한 요건 완화가 이루어지고 복수학위 수여도 가능하게 되었음
 - 특히 2006의 “고등교육의 국제화전략”은 이전의 사안별, 부처별로 추진되어 오던 국제화 정책에 대한 총괄적 집행이 가능하도록 11개의 정부부처가 참여하였다는 데에 큰 의의를 갖고 있음. 다만 이 방안은 구체적 실행으로 옮겨지지 못한 채 2008년 새로운 정부가 등장함으로써 큰 효과를 거두지 못하였음
- 한편, 이명박 정부에 들어서는 캠퍼스 아시아, ODA 협력, 우수 연구자 및 과학자 유치 및 지원 등 새로운 국제교류의 프로그램이 도입되었음
- 특히, 지난 2012년에는 “고등교육 국제화 추진전략”이 새롭게 발표되었는데 이는 ‘고등교육 국제경쟁력 강화 및 글로벌 인재 양성’이라는 비전을 위하여 우수 외국인 유학생 2020년 20만 명 유치와 국내 대학의 다양한 국제화 모델 마련을 목표로 설정하였음.
 - 이에 따른 세부 추진과제로써 법제도 마련 (교육국제화특구법 시행령 및 계획), 전담기구 설치, 정보제공시스템마련 (고등교육 질 관리), 우수 유학생 유

치 및 관리·지원강화, GKS 사업지원 확대, 우수 연구자 및 과학자유치 및 지원, 우수교육·연구기관 유치, 대학생 인턴 등 해외 진출 확대, 교육과정·학생 교류 (Campus Asia, EU-ICI, ODA 협력), 고등교육기관진출 등 10대 과제를 설정하였음.

나. 우리나라 고등교육 국제화 정책 분석

- 그간 역대 정부는 고등교육 국제화를 위한 다양한 목표를 수립하고 많은 사업과 프로그램을 추진 또는 지원하여 왔음. 이하에서는 관련된 선행문헌을 중심으로 다양한 정책 등을 분석해 보고자 함. 특히 윤종혁 외(2014)의 p100~117의 내용을 일부 정리하여 제시하였음

1) 세계 수준의 연구중심대학 및 전문대학 육성 사업

- 우리나라에서 추진 중인 고등교육 국제화 정책 중 가장 대표적인 정책인 세계 수준의 연구중심대학(WCU: World Class University) 육성 사업은 신성장동력 분야의 세계적 연구를 선도하고, 국가의 핵심인재를 양성함과 동시에 해외 우수학자(Star faculty)를 국내 대학에 유치하여 교육·연구 풍토를 혁신하고, 나아가 대학의 국제적 경쟁력을 높이기 위한 목적으로 추진되었음(교육부, 2011)

<표 II-3> WCU 육성사업 개요 및 현황

유형	내용	대학	과제	해외 학자
전공·학과 개설	전일제 해외학자와 국내 교수가 함께 참여하여 신규 전공 또는 학과를 개설	20개	34개	206명
개별학자 초빙	전일제 해외학자를 대학의 기존 학과에 유치하여 수업 및 공동연구	19개	41개	66명
해외 석학 초빙	세계 최고 수준의 석학을 비전일제 교수로 초빙하여 수업 및 공동연구	20개	41개	42명
합계		30개	116	314명

2) 외국인 유학생 유치·관리 역량 인증제

- 교육과학기술부는 2011년 5월 외국인 유학생 유치·관리 선진화 방안을 발표하였으며, 그 일환으로 4년제 대학과 전문대학을 대상으로 ‘외국인 유학생 유치·관리 역량 인증제’를 시행해오고 있음. 외국인 유학생 유치·관리 역량 인증제는 매력적인 유학환경을 조성하여 한국 유학의 이미지를 개선하고, 성공적인 한국 유학생활 지원을 통해 우수한 지한(知韓)·친한(親韓) 인재를 육성하는 한편, 한국 고등교육의 국제적 신뢰도 및 경쟁력을 제고하고, 유학생 관리의 모범적 기준을 제시하여 대학의 유학생 질 관리를 강화하는데 목적을 두고 있음
- 2011년의 경우, 전체 347개 대학(4년제 201개, 전문대 146개)을 대상으로 평가를 실시하였고, 외국인 유학생 유치·관리 역량 우수 인증대학 10개, 비자발급제 한대학 17개, 컨설팅 대상 대학 12개, 시정명령 대학 7개를 선정하여 발표하였음(교육과학기술부, 2011). 한편, 교육부는 2014년부터는 대학원의 경쟁력 강화 및 질 관리를 위한 제도개선방안의 일환으로 외국인 유학생 유치·관리 역량 인증제를 대학원까지 확대 적용하기로 밝힌 바 있음(교육부 보도자료, 2014. 7. 16)

3) 국제협력 선도대학 육성·지원 사업

- 국제협력 선도대학 육성·지원 사업은 한국형 국제협력 선도대학 모델을 창출하고 확산시키기 위한 목적으로 2012년부터 시행된 사업임. 이 사업을 통해 한국 정부는 개발도상국가의 고등교육 역량을 강화하고 지역사회의 발전을 도모하고자 함. 이를 위해, 국내 대학의 자원 및 학문적, 교육적 역량을 총체적으로 활용하여 수원국 대학에 필요한 학과 구축(또는 리모델링)과 지역사회 개발 프로그램 개발 등을 지원하고 있음

<표 II-4> 국제협력 선도대학 현황 (2014년 기준)

구분	국내 대학	대상국가	운영 프로그램	
2012 선정	이화여대	캄보디아 (프놈펜 대학)	필수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사회복지 석사학위 과정 교과과정 개편 ■ 한국어과 교과과정 개편 및 석사학위 개설 ■ 환경학과 교육 개선
			자율 (지역사회기여)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모두를 위한 교육: 이화사회복지센터 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 아동 및 가정지원 서비스, 청소년 한국어 교육
			기관자율	<ul style="list-style-type: none"> ■ 캄보디아 개발연구소(CDI) 설립
	포항공대 (부산교대)	에티오피아 (아다마 대학)	필수 (포항공대)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 재료공학과 신설
			자율 (부산교대)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수학, 과학 교사역량 강화(지역사회 기여)
	인제대	스리랑카 (국립간호학교)	필수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 간호교육과정 리모델링(3년제→4년제 대학) ■ 교수진 역량 강화교육
			자율 (지역사회기여)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역보건의료 역량강화 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 학교보건, 모자보건 프로그램 개설 ■ 의료정보시스템 확산 프로그램
			필수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 새마을학과 신설
2013 선정	영남대	필리핀 (엔드런칼리지)	필수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교수지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 교수파견, 교수역량강화, 교수법지원, 워크숍개최 ■ 영남대-엔드런칼리지 연계프로그램 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 진학연계, 방문연수, 자원봉사 프로그램 지원
			자율 (지역사회기여)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교수지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 교수파견, 교수역량강화, 교수법지원, 워크숍개최 ■ 영남대-엔드런칼리지 연계프로그램 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 진학연계, 방문연수, 자원봉사 프로그램 지원
	제주 한라대	베트남 (국립후에대)	필수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 간호대학 실무중심 간호교육 역량 강화 ■ 정보화교육환경 구축 ■ 응급의료교육시스템 구축
			자율 (지역사회기여)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보건교육 및 한국문화체험교실 운영
2014 선정	창원대 (진주교대)	네팔 (트리부반대)	필수	<ul style="list-style-type: none"> ■ 특수교육학과 리모델링 ■ 특수교육학과 석사과정 신설 ■ 특수교사 단기양성과정 운영
			자율 (지역사회기여)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기초교육 프로그램 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 방과 후 교실, 장애이해교육프로그램 등

출처: 교육부 보도자료(2014. 6. 3.).

- 앞의 <표 II-4>에 정리된 바와 같이 2012년에는 이화여대(캄보디아 프놈펜대학), 포항공대-부산교대 컨소시엄(에티오피아 아다마대학), 2013년에는 인제대(스리랑카 국립간호학교), 영남대(필리핀 앤드란컬리지)가 선정되어 운영 중이며, 2014년에는 창원대-진주교대 컨소시엄(네팔 트리부반대학교), 제주한라대(베트남 국립후에대학교 간호대학)이 신규 선정되었다. 향후 총 8개 대학으로 확대 운영할 계획임

4) 해외 고급 과학자 초빙 사업 (Brain Pool Program)¹⁾

- 해외 고급 과학자 초빙사업(Brain Pool Program)은 1994년 2월부터 시행된 사업으로 우수한 외국인 과학자 및 해외 교포 과학자를 초청하여 국내 연구기관 및 대학, 산업체의 부족한 우수 연구 인력을 보완하고, 산학연의 균형적인 과학기술수준을 향상시켜 국가 경쟁력을 강화하는 동시에 과학기술 선진국으로 도약하는 것을 목적으로 함(이병관, 2013). 해외 고급 과학자를 초빙함으로써 연구개발단계에서 최신과학기술을 습득하고 선진기술을 개발할 수 있으며, 세계적 수준의 중견 해외 과학자를 국내 연구개발 현장에 참여시킴으로써 국내 연구개발의 수준을 제고할 수 있음(이병관, 2013)

5) 스터디 코리아 프로젝트 (Study Korea Project)

- 고등교육의 국제화를 통한 대학체제 개선 및 경쟁력 강화, 급격한 국내 입학자 원 감소에 따른 대학 미충원 현상 해소, 교육 수출(유학생 유치)을 통한 유학 수지 적자 개선이라는 목적 하에 2004년 11월 1단계 스터디 코리아 프로젝트가 수립되었음. 1단계 스터디 코리아의 중점 추진과제로는 외국인 학부 장학생 지원 사업(GKS)과 같은 외국인 유학생 초청 사업 확대, 해외 네트워크 형성 및 활성화, 한국 유학 홍보 강화, 외국인 유학생 수학 여건 개선, 한국어·한국문화 보급 확대, 효율적인 행정지원체계 구축 등이 있음. 2012년까지 시행된 스터디 코리아 프로젝트는 2004년 16,395명에 불과했던 국내 외국인 유학생 수를 2012

1) 해외 고급 과학자 초빙 사업 홈페이지 참조
(<http://www.ultari.org/kofst/contents/Contents.do?c=brainpool&a=BrainMain&mc=191&sc=1>)

년 86,878명까지 늘리는데 기여하였음(오정은 외, 2013)

6) 정부초청 외국인 장학생 사업 (GKS: Global Korea Scholarship)

- 정부초청 외국인 장학생 선발 사업은 1967년부터 실시된 기준의 정부초청 장학생 사업을 개편한 것으로(서영인 외, 2012: 31), 국내 대학의 국제 경쟁력을 높이고 한국에 우호적인 인적 네트워크를 확산하기 위하여 내·외국인 학생들에게 다양한 장학 혜택을 지원하는 사업임. GKS 사업은 외국인을 대상으로 하는 정부초청 외국인 장학생 사업, 외국인 우수 교환학생 지원 사업, 외국인 우수 자비 유학생 지원 사업, 주요 국가 대학생 초청 연수 사업과 내국인을 대상으로 하는 국비 유학생 선발 및 파견 사업, 한·일 이공계 학부 유학생 선발·파견 사업, 외국 정부초청 장학생 선발 사업의 7가지의 하위 세부 사업으로 구성되어 있음²⁾)

<표 II-5> GKS 사업 현황(2015년 기준)

세부프로그램		지원대상	지원기간	지원내역
외국인	정부초청 외국인 장학생 사업	학부 대학원	·학부 5년 대학원 3~4년	생활비(80~90만원), 항공료, 입·귀국 준비금, 등록금, 연구비 등
	외국인 우수 교환학생 지원 사업	학부	4~10개월	생활비(80만원), 준비금, 항공료, 보험료 등
	외국인 우수 자비 유학생 지원 사업	학부 2~4학년	·12개월	생활비(50만원)지원
	주요 국가 대학생 초청 연수 사업	학부 120명	11일	항공료, 체재비, 연수비 등
내국인	국비 유학생 선발·파견 사업	대학원 70명	·2년~3년	국가별 장학금 지급 (연간지원액 미국기준 \$31,000, 저소득층\$50,000), 항공료 지급
	한·일 이공계	학부 100명	·5년 (예비과)	입학금, 수업료,

2) 국립국제교육원 홈페이지(<http://www.niied.go.kr>) 참조

학부 유학생 선발·파견 사업		정1년, 학부과정 4년)	생활비, 항공료, 예비교육과정비등 (일본 측 50:50지원)
외국 정부초청 장학생 선발 사업	·국가별로 상이	·국가별로 상 이함	·국가별로 상이 학비 면제, 항공료 제공, 생활비 지급, 보험료 지원 기준

출처: 국립국제교육원 홈페이지(<http://www.niied.go.kr>)를 참조하여 정리함

<표 II-6> 정부초청 장학생의 수도권·지방대학 수학 규모(비율)

구분	2012			2013			2014		
	대학수	학생수	비율	대학수	학생수	비율	대학수	학생수	비율
수도권	28	1,005	67.54	27	948	69.30	26	1,095	69.18
지방	45	483	32.46	43	420	30.70	42	488	30.82
합계	73	1,488	100	70	1,368	100	68	1,583	100

(매년 9. 1차, 정규 학위과정생(어학연수생 제외), 관리인원 기준)

7) 한중일 캠퍼스 아시아 시범 사업

- 한중일 캠퍼스 아시아 시범 사업은 한중일 대학 간 교육 협력 체제 구축을 통해 상호이해와 국제 역량을 기반으로 하는 아시아 리더를 양성하고자 하는 사업임. 한중일 대학 간 공동·복수학위 취득을 가능하게 하고, 대학 간 학점 교류, 초청학생 특별 프로그램 등에 대한 지원을 하고 있음(교육부, 2013). 캠퍼스 아시아 사업은 지난 2010년 제 3차 한중일 정상회의에서 신규 협력 사업으로 채택되어, 2011년 제 3차 한중일 고등교육 교류 전문가 위원회에서 추진원칙, 절차, 일정 등이 합의되었음
- 캠퍼스 아시아 사업의 주요 내용은 한중일의 대학이 컨소시엄을 구성하여 자율적으로 공동·복수학위 과정을 개발하여 운영하는 등 다양한 대학생(대학원생 포함) 교류 프로그램을 운영하는 것임. 2012년 기준, 255명이 파견되었고, 250명(중국 89명, 일본 161명)이 국내에 초청되었으며(교육부, 2013), 향후 그 규모

가 보다 커질 것으로 예상되고 있음. 시범 사업 기간은 2015년까지이며, 2013년 기준 10개의 캠퍼스 아시아 사업단은 다음 <표 7>과 같음

<표 II-7> 캠퍼스 아시아 사업단 개요

한국 (가나다순)	중국	일본	프로젝트명
고려대	복단대	고베대	동아시아 위기관리 전문가 양성을 위한 한중일 교육협력 프로그램
동서대	광동외어 외무대	리츠 메이칸대	동아시아 차세대 인문학 리더 양성을 위한 한중일 공동운영의 트라이앵글 캠퍼스 구상
부산대	상해교통대	큐슈대	에너지-환경 과학기술 글로벌인재육성 협동대학원 교육프로그램
서울대	북경대	동경대	BESETO 국제학 및 공공정책학 복수 석사학위 프로그램 (BESETO DDMP)
서울대	북경대	히토쓰바시대	BEST(Beijing-Seoul-Tokyo) Business School Alliance : Asia Business Leaders Program (ABLP)
성균관대	길림대	오카야마대	동아시아 현안 문제 해결능력 증진을 위한 차세대 핵심인재양성 프로그램 – 동아시아 고전학을 통한 동아시아적 문화 공동성 모색
성균관대/ 서울대	인민대/칭화 대/상해교통 대	나고야대	동아시아 '유스 코무네'(공통법) 형성을 통한 법적, 정치적 인식공동체의 인재양성
포항공대/ 서울대	난징대/ 상해교통대	나고야대/ 동북대	지속가능한 사회를 위한 아시아 교육협력의 시작 : 화학/소재 과학기술영역의 개척
KAIST	칭화대	동경공업대	TKT CAMPUS Asia Consortium (*Tsinghua U-KAIST-Tokyo Tech. 간 연구 중심 공동 교육 프로그램)
KDI국제정 책대학원	칭화대	국립정책 연구대학원	동북아시아 정책학 컨소시엄 (*복수 석사 학위과정)

출처: 교육부 보도자료(2013. 10. 31.).

8) 외국교육기관 설립 및 유치

- 세계 경제의 글로벌화 추세에 따라 외국인 투자 및 외자 유치의 필요성이 증가하였음. 정부는 외국인 학교 및 외국교육기관의 설립을 통하여 외국인의 정주여건을 개선하고 외자유치를 활성화하기 위한 정책적인 노력을 기울이고 있음.

특히, 외국 고등교육기관을 유치함으로써 정부 및 지역자치단체는 국내 고등교육 경쟁력을 강화하고 해외 유학으로 인해 발생하는 교육서비스 수지 개선을 꾀하고 있음

<표 II-8> 2014년 기준 외국교육기관 유치 현황

분야	외국교육기관명	본교(국가)	개교연도	유치
고등 교육	부산 FAU	에어랑엔-뉘른베르크 프리드리히 알렉산더 대학교 (독일)	2011	부산·진해 경제자유구역청
	한국뉴욕주립 대학교	뉴욕주립대학교 (미국)	2012	인천경제자유구역청
	조지메이슨대학교 인천캠퍼스	조지메이슨대학교 (미국)	2014	인천경제자유구역청
	겐트대학교 글로벌캠퍼스	겐트대학교 (벨기에)	2014	인천경제자유구역청
	유타대학교 아시아캠퍼스	유타대학교 (미국)	2014	인천경제자유구역청
초중등 교육	대구국제학교	Lee Academy (미국)	2010	대구시
	채드윅 송도국제학교	Roessler-Chadwick Foundation (미국)	2010	인천경제자유구역청, 송도국제도시

출처: 교육부 보도자료(2014. 5. 23).

9) 글로벌 현장학습 프로그램

- 글로벌 현장학습 프로그램은 대학생들에게 해외에서의 현장학습을 경험할 기회를 제공함으로써 외국어 능력과 전공실무 능력을 동시에 키우도록 하는 정부 주도 사업임(교육부, 2011). 글로벌 현장학습 프로그램은 2009년부터 시행되었으며, 연간 750명(4년제 대학 200명, 전문대학 550명)의 대학생을 선발하여 세계 각지에서 4~6개월 기간의 전공 연계 현장 학습을 할 수 있도록 지원하고 있음(교육부, 2011)
- 글로벌 현장학습 프로그램은 해외 현장 학습 관련 학점 인정 대학의 4학기 이

상을 수료한 대학생 혹은 2학기 이상 수료한 전문대생을 대상으로 하며, 선발 과정을 거쳐 항공료, 보험료, 체재비 등을 지원하고 있음. 선발된 학생들은 이러한 지원을 바탕으로 4~6개월 동안 현지 해외업체, 국내 기업의 해외 법인 등에서 전공과 연계한 현장 실습에 참여함. 2009년부터 2014년 현재까지 5,456명 (대학생 1,576명, 전문대생 3,880명)의 학생들이 해당 프로그램에 참여하였음(교육부, 2012b)

10) 국립국제교육원 주최 한국유학박람회

- 우수 외국인 유학생의 유치 확대를 통해 해외 인적자원의 활용도를 제고하는 한편, 우리나라 고등교육의 국제화를 꾀하기 위하여 국립국제교육원은 매년 세계 각국의 대학 및 학생들을 대상으로 한국유학박람회를 개최하고 있음. <표 II-9>는 2001년부터 2013년까지 국립국제교육원에서 주최한 한국유학박람회에 관한 정보를 나타냄

<표 II-9> 2001~2013년 한국유학박람회 개최 지역, 국가, 횟수

지 역	국 가	개최 횟수	개최 도시	참가 학교	1회 평균 참가학교
동북아시아	중국	39	40	685	17.6
	대만	2	2	41	20.5
	몽골	8	8	176	22
	일본	11	11	115	10.5
	소계	60	61	1017	17.0
동남아시아	베트남	14	14	291	20.8
	인도네시아	3	3	53	17.7
	싱가포르	1	1	11	11
	태국	2	2	22	11
	말레이시아	3	3	51	17
	캄보디아	1	1	24	24
	미얀마	1	1	15	15
	소계	25	25	467	18.7
서남아시아	인도	9	9	70	7.8
	네팔	1	1	7	7
	소계	10	10	77	7.7
중앙아시아	카자흐스탄	4	4	71	17.8
	우즈베키스탄	2	2	50	25
	키르기즈스탄	2	2	43	21.5
	아제르바이잔	2	2	23	11.5
	소계	10	10	187	18.7
중근동	사우디아라비아	6	6	75	12.5
	터키	5	6	95	19
	UAE	1	1	8	8
	이라크	1	1	1	1
	소계	13	14	179	12.8
북미	미국	6	6	182	30.3
	캐나다	2	2	32	16
	소계	8	8	214	26.8
남미	브라질	3	3	20	6.7
	칠레	1	1	9	9
	소계	4	4	29	7.3
유럽	체코	1	1	10	10
	러시아	4	4	27	6.8
	폴란드	1	1	11	11
	소계	6	6	48	8.0
아프리카	케냐	1	1	6	6
총계	29개국	137회	139개 도시	2,224개 학교	16.2

3. 해외 주요국의 고등교육 국제화 정책 분석

- 이하에서는 선진국의 대학 국제화의 방향과 특징을 알아보고자 함
- 해외 주요국들의 고등교육 국제화 및 유학생 관련 정책은 다음과 같음

가. 독일

- 독일의 정부지원 글로벌 인재 양성사업인 DAAD 사업은 국제장학 및 교류사업 가운데 전 세계에서 그 규모가 가장 큼. DAAD 사업은 독일학술교류처(Deutscher Akademischer Austauschdienst: DAAD)를 통해서 운영되는 독일 고등교육기관초청 사업과 독일인의 해외 파견 및 교류사업을 총칭함.
- DAAD는 1925년 독일대학과 외국대학간 교류, 독일학생의 외국대학 진학과 외국 학생의 독일대학 진학을 돋기 위한 목적으로 설립된 대학연합체로서, 국제적 학술교류를 지원하기 위해서 다양한 장학금 및 연구 프로그램에 자금을 제공하고 있음(차용구, 김미숙, 2008).
- DAAD 사업의 목적은 크게 다섯 가지로 정리할 수 있음(DAAD, 2011).
 - 첫째, 탁월한 능력의 해외 학생과 학자의 독일 대학에서의 학업이나 연구 참여 및 평생 파트너관계 유지
 - 둘째, 젊은 독일 연구자나 전문가가 개방적인 정신으로 세계 각지의 가장 우수한 기관에서 근무할 수 있도록 지원
 - 셋째, 독일의 대학과 고등교육기관의 국제성과 장점에 대한 프로모션
 - 넷째, 주요 외국대학에서 독일어, 문화, 문화연구를 포함한 적정 수준의 독일 연구 지원
 - 다섯째, 개발도상국과 중앙 및 동유럽의 사회주의에서 자본주의로의 전환국가에 대하여 보다 효율적인 고등교육구조 정립 지원 등이 있음

- DAAD에서 운영하는 사업은 외국인을 위한 장학금, 독일인을 위한 장학금, 대학의 국제화, 독일 연구와 독일어 진흥, 개발도상국과의 교육협력 등의 다섯 가지임. 2010년 결산 기준 DAAD 지원사업 운영 현황을 살펴보면, 독일인을 위한 장학금사업이 1억 9백만 유로로 지원규모가 가장 크고, 그 다음으로 외국인을 위한 장학금사업(8천 7백만 유로), 개발도상국과의 교육협력사업(7천 2백만 유로), 대학의 국제화 지원사업(6천 8백만 유로), 독일 연구와 독일어 진흥사업(4천 8백만 유로) 등의 순으로 지원 규모가 큰 것으로 나타남(DAAD, 2011).
- 1950년부터 2010년까지 DAAD 장학금의 수혜자와 총 예산 등 운영 실적을 살펴보면, 지난 60년간 지속적으로 증가한 것을 알 수 있음. 1950년 시작 단계에는 내국인과 외국인의 수혜자수가 비슷했던 반면, 1990년대까지 외국인 초청 장학사업을 대폭 확대하였으며, 2000년대 들어서는 점차 내국인 파견형 장학사업을 확대하고 있는 것으로 나타남. 2010년 결산 기준 DAAD 사업의 총 수혜자수는 총 73,660명이며, 이 가운데 신규사업 수혜자수는 63,610명임. 외국인과 독일인의 수혜비율은 각각 57.1%와 42.9%로 외국인의 수혜비율이 높게 나타남. 한편 수혜자를 대학(원)생과 학자 등으로 구분하였을 때 각각의 수혜비율은 76.0%와 24.0%로, 대학(원)생 수혜자수가 학자나 행정가 등에 비해 매우 많은 것으로 나타남. 전체적으로 학생 대상 사업의 경우 외국인 학생이, 학자 대상 사업의 경우 독일인이 상대적으로 수혜율이 높은 것으로 나타남.

1) 고등교육 국제화 전략

- 독일은 고등교육 국제화가 독일 대학의 질적 발전과 과학·연구 분야에서 독일의 위상을 유비하는데 도움이 된다고 보고 다양한 문화권과의 네트워크를 발전시켜 왔음
 - 여기에 유럽연합에서 2012년에 결의한 **Mobility Strategy 2020**은 독일의 상황에 적절한 mobility 방안을 구상하게 하였고 이에 독일정부와 다양한 연구조직들이 협력하여 9개 영역에서 독일 고등교육 국제화 전략의 틀을 마련하게

되었음

○ 영역별 고등교육 국제화 전략³⁾

- 개별 교육기관은 대학의 모든 활동 영역 즉 교육, 연구, 운영, 행정, 서비스에서 국제화 활동을 증진함
- 국제화를 위한 법적 구조 개선에 있어 연방정부와 주정부 차원에서 법적인 틀을 개선하여 외국 대학 간 자격인정과 학점 교환 등이 더 원활하게 하고 이웃 국가들 특히 프랑스의 대학들과 joint study programmes 개발이 활발하게 하도록 지원함
- 국제화 문화 확립을 위하여 대학 내는 물론 영사관, 직업 지원센터, 육아 등의 서비스를 향상시켜 외국 학자와 학생들이 환영 받는 분위기를 만들어 국제 network 만들어 가는데 도움이 되도록 함
- 국제 캠퍼스 건설을 추진함. 이는 국제화의 일환으로 각 대학이 모든 학생들에게 적절한 International and intercultural study 프로그램을 제공하도록 지원함. 국제프로그램에 참여하지 못하는 독일 학생들도 외국 교수들로부터 다양한 글로벌 시각을 배울 수 있도록 해야 함. 따라서 커리큘럼에 국제적 시각을 반영하고 특히 대학원과정에 영어와 외국어로 진행하는 수업을 지원하여 더 많은 유학생들을 유치하고 동시에 대학 내 모든 학생들에게 혜택을 받을 수 있도록 함
- 학생교류 활성화에 있어 유럽연합에서는 2020년까지 대학생의 20%가 대학교류 프로그램 (mobility programmes)에 참가하도록 하는 것을 목표로 하지만 독일은 이보다 높은 50%를 목표로 적어도 3명 중 1명의 대학생은 3개월 이상의 교육 훈련 교류 프로그램(교육, 인턴, 연구 등)에 참여하도록 계획하고 있음. 교류 프로그램을 통해 독일의 학생들이 이웃 국가의 대학문화를 익히고, 외국어 능력 향상과 글로벌 시각 습득을 통해 경쟁력 있는 졸업생이 되도록 함

3) Strategy of the Federal and Länder Ministers of Science for the Internationalisation of the Higher Education Institutions in Germany

- 보다 많은 외국 학생들이 독일 대학에 와서 수학 할 수 있도록 각 대학의 외국학생 유치를 지원함. 현재 독일 대학에서는 6%(세계적으로 4번 째)의 외국 학생들이 수학 중인데 정부는 다양한 국가로부터 더 많은 학생들을 유치하기 위해 선발과정을 용이하게 하고 성공적으로 학업을 마칠 수 있도록 다양한 지원 방안을 마련하고 있음
- 외국 신진학자 유치는 각 대학이 신진학자와 연구자들을 더 많이 유치하도록 지원하고 있음. 독일 대학 내에 외국 신진학자들은 국제 networking-building 뿐만 아니라 교육과 연구의 질을 높이는 것에도 많은 공헌을 할 수 있음. 특히 새로운 접근과 방법론의 적용 등을 통해 연구의 질이 높일 수 있고 외국어 수업과 다양한 문화적 이해가 교육에서도 학생들에게 다양한 시각과 통찰력을 키울 수 있는 기회를 제공할 것임
- 국제 협력 연구 확대는 유럽연합의 Research Framework Programme에도 부응할 뿐만 아니라 세계적으로 뛰어난 연구 네트워크를 형성하는데도 도움이 되고 있음
- 국제 교육과정 transnational higher education courses: 외국의 대학들과 공동 교육 프로그램을 개발하는 것은 각 대학들의 국제화에 도움이 되면서 동시에 독일 대학의 교육의 질을 높이는 것에도 긍정적인 역할을 할 것으로 기대함

2) 국제화 프로그램 예시

○ 대학입지 독일 (Hochschulstandort Deutschland)

- 독일대학에 대한 국제적 마케팅
- DAAD(독일학술교류처)와 대학총장회의(HRK, 268개의 대학연합체)는 ‘게이트-독일(GATE-Germany)’ 설립

○ 연방정부 사업 게이트-독일 GATE-Germany

- 독일대학의 국제 마케팅을 위한 최대 규모의 서비스 제공자
- 140개 독일대학이 회원, 독일 내 전체 외국인 유학생의 80%가 이들 대학에

등록되어 있음

- 국제 대학시장에서 독일대학이 적극적으로 그리고 목적에 따라 자신의 지위를 확보케 함
- 전 세계 최고두뇌를 획득할 수 있도록 독일대학이 가진 잠재력을 제시하게 함
- 독일대학이 고유의 실행전략을 벤치마킹 과정에 반영하고 미래 마케팅전략을 발전시키도록 함
- 중장기적으로 학문입지 독일의 국제경쟁력과 매력을 유지케 함
- 이와 관련된 사업은 다음과 같음
 - ① 철학의 나라 독일에서의 유학(Study in Germany—Land der Ideen) 이미지 캠페인
 - ② 대학마케팅 시리즈 발간: 중국 등 전략적으로 중요한 국가들의 교육시장과 해외유학생들의 유학동기와 희망 및 독일대학의 마케팅 및 해외유학생 유치방법 등을 분석
 - ③ 국제유학생바로미터(International Student Barometer, ISB) 수행: 유학생과 박사과정 학생들에 대한 설문조사로 이들의 기대, 결정, 정보행태 등을 국제적으로 비교 연구
 - ④ 대학마케팅 관련 노하우 전수: 세계대학박람회에서 독일대학 지원, 광고 등 다양한 형태의 마케팅 서비스 제공, 세미나와 워크숍 개최

○ 이 밖에 주정부 정책과 대학차원의 국제화 노력이 있음

- 주정부 정책의 경우 주마다 다른 형태이지만 주정부가 해외유학생을 유치하려는 주요 목적은 전문인력의 확보, 해당 주의 대학 경쟁력 상승 등임
- 웹사이트 Studienwahl.de 운영: 연방노동청과 공동으로 해외유학생을 위한 정보 제공 제공
- 대학차원의 경우 DAAD와 소속 주정부의 대학발전계획 틀 내에서 국제화전략 발전 추진하고 있음

○ 유학 환경 개선 정책

- 독일유학에 대한 정보 서비스 제공
- 학업 중인 유학생에 대한 상담서비스 제공
- 아르바이트 허용(과거 외국인 유학생은 방학 중에만 허용 → 현재 연 전일제 120일, 반일제 240일 아르바이트 허용, 체류법 제16조 3항)
- 학위 취득 후 구직활동 기간 부여: 18개월 간(체류법 제16조 4항)
 - DAAD(독일학술교류처)
 - ① 외무부의 재정 지원 하에 '장학금·상담프로그램'을 대학에 제공
 - ② '외국인학생 통합촉진프로그램' 운영: 유학생의 사회적 통합을 지원하고, 독일과 지속적인 유대를 갖도록 하여 이들 고급인력을 국제경쟁에서 중요하게 인식
 - '외국인의 독일대학 학업을 위한 국가법전'
 - ① 2009년 11월 대학총장회의 총회 결정
 - ② 해외유학생들에게 독일학생 및 유럽연합학생들과 동일한 권리를 부여하고 외국인으로서 특별히 필요로 하는 도움과 서비스를 제공하려는 목적
 - ③ 독일대학에서의 학업에 대한 정보와 광고, 허가, 관리 및 사후 관리와 관련하여 외국 유학생들이 지침으로 사용할 수 있는 최소 공동기준을 설정

나. 캐나다

이 부분은 최정순 외(2007)의 관련 부분을 요약·정리한 것임

1) 캐나다의 유학생 유치 정책

- 캐나다 헌법(Constitution Act, 1867)은 각 주에서 독자적인 교육 자치제를 운영하도록 명시하고 있음
- 따라서 주정부 차원의 교육부는 없으나 연방 정부는 여러 부서를 통하여 13개 주에 대해 간접적인 지원 프로그램 제공하고 있음(캐나다 외교부는 국제 학생 교환 프로그램, 인적 사회개발부는 유학생 유치, 이민국은 학생비자 발

급 등에 대한 정책 및 프로그램 담당)

- 캐나다 정부의 유학생 유치 관련 정책을 제공하고 있는 부서는 인적 사회개발부로서 이 부서의 임무는 더 강하고 경쟁력 있는 캐나다를 만들고 캐나다 인들이 좀 더 생각적이고 보람 있는 삶을 영위하도록 지원하며 전반적으로 삶의 질을 향상시키는 것
- 유학생 유치를 위한 정책에는 국제학업교류 프로그램, 유학생 유치 정보제공, 장학금 제도 등이 있으며 각각의 프로그램에 대한 사이트를 제공하여 유학생들에게 정보를 제공하고 홍보활동을 벌이고 있음

2) 국제학업교류 프로그램(International Academic Mobility)

- 캐나다 인적 사회개발부는 이 프로그램을 통하여 대학이 학생 교환 및 다른 국제적인 연구 협력 프로그램을 운영하는데 필요한 자금을 지원. 여기에는 캐나다와 유럽 국가 간의 고등교육기관 협력 프로그램 그리고 북미 자유무역협정(NAFTA) 국가 간의 교육협력 프로그램 등이 포함

3) 유학생 유치 정보 제공

- 인터넷 웹페이지를 운영하여 유학생 유치 관련 정보를 제공하여 캐나다 유학의 장점을 알리고 유학에 대한 효과 및 취업 등에 관한 정보를 제공하고 있음

4) 캐나다의 유학생 관리 및 지원 정책

- 캐나다 연방 정부 내 유학생 지원을 전담하는 부서는 따로 없으며 인적 사회개발부에서 유학생 유치에 관한 정책을 수립하여 제공하는 역할을 담당
- 그 외에 여러 부서에서 간접적으로 유학생 유치를 위한 정보 및 자료를 제공 (외교부는 유학생 교류, 이민국은 학생 비자, 외교부와 캐나다 국제개발원은 장학금을 제공)

5) 취업

- 유학 종료 후 취업의 경우에 대학 졸업 후 보통 1년간 가능하며(밴쿠버, 토론토)

토, 몬트리올 지역) 타 지역의 경우에는 2년까지 가능

6) 장학금제도

- 캐나다 정부 장학금 프로그램은 외국 학생들이 캐나다에서 연구와 학업을 할 수 있는 연구와 학업으로 할 수 있는 기회를 주기 위해 만들어진 프로그램
- CGA는 캐나다 외교총상부로부터 자금 지원을 받으며 매년 가용한 장학금의 수를 결정, 재정 및 행정 관련 문제에 책임을 지는 기관은 캐나다 국제교육 국립

다. 프랑스

1) CampusFrance(2007)

- 프랑스 고등교육을 대외에 홍보하고 외국 유학생의 유치를 위해 1998년 설립한 EduFrance를 확대·개편한 정부산하기관
 - 해외유학생 유치활동을 벌이며, 프랑스 유학의 초기단계부터 모국으로 돌아 갈 때까지 모든 과정에서 유학생을 지원하는 역할 담당
 - 회원학교의 수는 242개교로 거의 모든 대학이 참여
 - 현재 89개국에 116개 해외 사무소와 부설 사무소를 두고 있고, 이들은 프랑스 대사관의 지시를 받음
 - 사무소는 프랑스 유학에 관심 있는 학생들에 대한 상담과 정보제공 서비스를 담당
 - 27개의 언어로 구성된 50개국을 대상으로 하는 웹사이트 구축 운영
 - 약 600여개에 달하는 장학금 기회에 대한 데이터베이스를 운영
 - 매년 영어강의에 대한 정보를 담은 카탈로그, 프랑스에서의 유학생 활동에 대한 일반적인 가이드, 유학생 활동 뉴스레터 등을 발행
- 성과지표/ 지침
 - 프랑스 정부는 외국인 유학생 유치를 위한 각종 정책의 집행과 더불어 자국

의 교육서비스를 강화하기 위해 마련

- 성과지표와 지침을 마련했음에도 불구하고 대학이 자율적으로 지침의 준수를 결정하도록 함
 - * 지침 항목: 정보공시, 입학, 비자발급, 교육의 질, 유학생 도착시점에서의 서비스 제공, 숙박, 유학생 귀국시점에서의 서비스제공

2) 외무부 장학금

- 우수 외국인 유학생 유치
- 네 가지 서로 다른 프로그램을 통해 지급, 운영방식과 운영목표가 각기 다름
 - 프랑스 정부 장학금: 각국의 프랑스 대사관 예산으로 집행, 상대국 정부와 공동의 관심분야에 지원
 - 에펠 우수 장학 프로그램: 과학 및 공학, 경제·경영학, 법학 및 정치학 분야에 한정. 신흥국가 대상
 - 우수 학생 장학금: 해외 프랑스 교육기관 출신의 외국인 학생에 수여되는 장학금
 - 다른 기관들과 공동 지원하는 형태의 장학 프로그램: 민간분야 또는 공공분야 파트너와 장학금 지급 공동지원

3) 유학 환경 개선 (2013)

- 프랑스 대학에서 수학하는 매력을 창출하기 위한 정책개발
- 학생 체류증 발급업무 개혁: 유학생의 학업기간에 맞추어 학업비자의 기간에 편의 제공, 학위 취득 후 비자 1년 연장
- 외국인 박사과정생들에 영주비자(visa permanent)부여
- 각 대학 캠퍼스에 체류증 업무 및 사회보장 업무 담당하는 원스톱 서비스 사무소 설치

라. 호주

1) 적극적인 유학생 유치 정책의 제도화-입법

- ESOS Act와 관련된 법안들은 호주에 유학 오는 학생들의 권익을 보호하기 위해 입법화됨

- ‘외국인 유학생을 위한 교육서비스법’ ESOS, The Education Services for Overseas Students Act(2000)

- 학생지원서비스의 표준, 소비자 보호, 교육공급자의 의무, 등록금에 대한 보장 등을 규정함으로써 호주의 국제적 명성과 외국학생의 권리보호를 위한 목적으로 제정
- 법안의 초점: 질 높은 교육, 수업료 보장, 윤리적인 유치, 학생복지, 불만처리 및 비자 프로그램에서의 성실성 등 호주의 명성을 보호하기 위한 것
- ESOS Act의 주요내용은 CRICOS에 국제학생 교육기관의 등록, National Code 목적의 정의, 학생비자 요건 위반 시 교육제공기관의 보고의무, 기록, 에이전트, 소비자보호규정, 등록금 납부 및 환급, 모니터링과 집행권한 등을 포함

- 외국인 유학생 교육기관 및 등록기관을 위한 행동지침 National Code of Practice (2007)

- National Code는 등록금 교육제공기관의 운영과 과정의 등록에 관한 일관된 기준을 제공. 15개의 기준이 있는데 이들은 주로 등록과정의 공식화, 에이전트와의 관계, 18세 이하 학생에 대한 복지규정, 불만 및 청원과정, 학생의 이전, 과정에서의 성취와 출석점검 등을 포함

- 개정 ESOS Act (2010)

- 국제학생에 대한 교육의 질을 높이는 것
- 호주 교육산업의 개혁 뿐 아니라 호주 교육산업의 소비자로서 해외 유학생의 권리 보장, 양질의 정보 제공, 교육서비스의 질 제고, 위험에 처한 유학생의

거처 지원 보장 등을 강조

2) 유학생 전략 기구 MCTEE

- 해외유학생을 위한 양질의 교육서비스 제공과 이를 통해 호주 국제교육의 미래를 공고히 하려는 목적
- 학생복지, 교육의 질, 수요자(유학생) 보호, 정보 제공 (Study in Australia 포털 강화 등) 등의 4가지 영역에서 다양한 전략 제시
- MCTEE (the Ministerial Council on Tertiary Education and Employment)가 중심이 되어 운영
- 다른 연방정부 각 부처, 주와 자치 정부 등이 연계하여 운영

3) 유학 환경 개선

- 입국(입학)지원 ① 비자 및 보험: 국가, 지원 조건 등 유학생 특성에 따라 평가 등급제 적용 운용 ② 입학 전 어학 교육 운영
- 학업지원 정책 ① 영어 교육 ESL 지원 ② 외국인 유학생 교육기관 및 교육 과정 등록제도 운영(CRICOS라는 DB등록부 통해 정부차원에서 교육 질 관리)
- 생활지원 정책 ① 장학금 사업 ② 학업 중 인턴 및 취업 장려(학기 중 일주에 20시간까지 근무 가능) ③ 외국인유학생 등록금 보증기금 운영 (폐교될 경우 등록금 환불을 위한 보증기금) ④ 기숙사 확보 사업

4) 졸업 후 취업 지원

- 전문직과 기술직을 위한 이민프로그램(Professionals and Skilled Migrants)
- 주로 호주 경제에 기여할 수 있는 기술과 교육 수준을 가지고 있는 젊은 사람을 대상으로 하고 있는데, 여기 지원하는 지원자들의 반 이상이 호주에서 학위나 자격증을 취득한 외국인 유학생

5) 유학생 추진 기구

- DEEWR 산하 AEI 호주교육인터내셔널

- 호주의 외국인 유학정책을 입안하고 추진하는 책임부처는 호주 연방정부의 교육고용부(DEEWR), 이 산하에 국제교육을 전담하는 기구로 AEI, Australian Education International이 있어 외국인 유학생 정책을 추진
- 정책개발과 상담, 호주교육의 국제적 대변자로의 역할 수행, 국제교육의 질관리와 소비자보호, 교육인증, 유학시장 분석과 지원, 홍보와 커뮤니케이션, 학생교류의 활성화, 유학생 관리 및 유학생 장학제도 등 운영
- 조직적으로 ① ISB 국제전략본부(유학생 관련 동향 연구분석, 데이터 수집, 정책개발, Study in Australia 브랜드 관리 등)와 ② IQB 국제품질본부(외국인 유학생 보호법인 ESOS의 실행과 외국에서 공부하는 학생들을 위한 범국가적 교육품질관리)

○ Austrade 호주무역위원회

- 2009년 법 개정 이후, 호주유학 및 국제 교육에 관한 홍보, 마케팅 사무, 유학관련 정부 공식 홈페이지인 Studyaustralia.gov.au 웹사이트의 관리사무, 마케팅 정부패키지(MIP, Marketing Information Package)의 간행업무 등이 AEI 호주교육인터넷에서 Austrade로 이관됨

○ IDP

- 외국인 학생모집 및 배치, 공인영어시험 서비스를 제공하는 기관
- 호주의 39개 대학 중 38개 대학과 온라인 채용회사인 SEEK Ltd가 각각 50%의 지분을 출자한 민간업체
- IDP의 기능은 ①외국인 유학생의 유치, ② 공인영어시험 주관, ③ ADB, World Bank, AusAID 등 기구와 협력 하에 진행하는 국제 교육원조 프로그램의 관리

6) 유학생 정보 운영체제

○ CRICOS

- 1,200개를 상회하는 호주의 국제교육기관에 대한 데이터베이스

- 외국학생을 유치하고 교육하는 모든 교육기관은 CRICOS에 등록해야 함
- CRICOS에서 규정한 교육제공자는 학교, 직업교육, 고등교육, ELICOS, 예비과정 등 모든 과정을 포함

○ PRISMS

- CRICOS를 지원하는 데이터베이스의 명칭이 PRISMS
- 학생에 대한 세부정보와 고등교육공급자에 관련된 과정 데이터를 포함
- PRISMS은 이민관리시스템과 상호정보교환, ESOS Act에서 규정하고 있는 학생비자 관련 데이터를 보고
- CRICOS에 등록된 모든 교육기관은 PRISMS에 등록됨. PRISMS은 Department of Immigration and Citizenship (DIAC) 비자 데이터베이스와 연결됨

마. 영국

- 영국은 정부가 운영하는 글로벌 장학 프로그램(global scholarship programme)으로 1983년에 설립된 체브닝 장학금(Chevening Scholarships)이 있음.
- 체브닝 장학금은 영국정부(the Foreign and Commonwealth Office: FCO)가 영국 대학과 국내·외 단체들과 협력하여 장학금을 지원하고 있는 글로벌 프로그램으로 지난 30년 동안 세계 각처에서 약 42,000 명의 학생들이 선발됨.
- 현재 세계 180여 개국의 학생들이 참가하고 있으며 2012–13학년도에만 700명이 넘는 학생들이 체브닝 장학생으로 영국 전역의 여러 대학에서 공부하고 있음.
- 영국의 대학은 우수한 학자와 학생들이 세계 곳곳에서 모이는 글로벌 커뮤니티임
 - 예를 들어 20112년 영국대학들은 미국(16.4%)에 이어 두 번째로 많은 유학생(12.6%)을 유치하였음. 2013–14년 영국 대학에 등록한 학생 8명 중 1명은 유학생(non-EU 학생)

- 미국, 호주, 캐나다, 독일의 대학들은 적극적으로 non-EU 유학생의 유치를 위해 경쟁하고 있음. 그러나 영국의 이민자 정책은 영국 대학들이 유학생을 유치하기에 좋은 환경을 제공하지 못함
 - 프랑스의 경우 유학생 비자정책을 간소화하고 있고 영어권 국가 중 캐나다의 인기가 올라가는 것과 달리 2008년 이후 유학생에게 영국의 인기는 감소하였음
 - 실제로 2012-13년 처음으로 영국대학 내 non-EU 학생은 전년 대비 1% 감소하고, EU 학생은 5% 감소함
 - 따라서 영국 정부의 각 기관과 대학이 긴밀히 협조하고 이들 각 기관들이 고등교육 국제화에 대한 좀 더 많은 이해와 폭넓은 시각을 갖는 것이 중요하고, 정부는 고등교육 재정을 활용하여 고등교육 국제화를 지원할 수 있는 방안을 모색해야 함. 대학의 경우 국제화를 대학 장기 발전 전략에서 대처하고 학생들의 교육과 시설에 더 많이 투자하려는 노력을 기울여 영국대학이 더 많은 외국 학생들의 관심을 받도록 해야 한다는 논의가 활발하게 이루어지고 있음
- 2014년 발표 된 Internationalizing Higher Education Framework은 정부와 대학 그리고 관련 기관들이 앞으로 고등교육의 국제화를 위한 다양한 교육적 정책적 이슈들을 고려하여 깊이 있는 가이드라인을 제공하고 있음
- Internationalizing Higher Education Framework: 질적 측면에서 고등교육의 국제화는 국가 간 유학생 유치 경쟁에서 경쟁력을 갖추어야 한다는 이슈 외에도 정치, 경제, 사회, 기술 등의 변화를 고려하면 더 중요한 이슈가 되고 있음
 - 21세기를 살아갈 대학 졸업생들에게 글로벌 연계 사회에 공헌할 수 있도록 교육시키는 것이 중요하다고 보고, 정부는 영국의 모든 학생들에게 그들의 배경과 지리적 환경에 관계없이 양질의 글로벌 경험을 제공하도록 고등교육 부문의 국제화를 이끌 토대(Internationalizing Higher Education Framework)를 마련하였음

- Framework은 다음 3가지 목표를 추구하고 있음
 - 첫째, 국제화 정책과 실행에서 국제화의 질과 다양성을 강화하는 것
 - 둘째, 대학별로 국내/국제의 경계를 넘는 교육 연구 파트너의 구축을 장려하는 것
 - 셋째, 기관과 개인 모두가 국제화 실현에 필요한 역할과 노력을 지속적으로 해야 함을 상기시키는 것
- 이를 위한 주요 활동으로
 - Enabling inclusive ethos: 대학 내 다양성을 존중
 - Prompting intercultural engagement: 다양한 문화에 대한 여러 형태의 이해와 사회적 존중
 - Enabling a global learning experience: 접촉과 교류를 통해 언어 습득과 문화 경험
 - Facilitating a global academic community: 지식의 생산, 교환, 네트워크, 파트너십과 협력이 활발
 - Embedding social responsibility: 글로벌 이슈와 불평등을 해결하려는 의지와 사회 전반에 미치는 영향에 대한 이해가 있는 것임
- 고등교육의 국제화가 성공적으로 이루어지기 위해서는 고등교육을 제공하고 지원하는 다양한 조직과 그 조직 내 구성원인 모든 개인들이 각각의 역할에 대해 알고 그것들이 어떻게 연계되는지 이해해야 함
 - 특히 교과과정의 내용과 구성에서 국제화가 추구하는 가치와 방향을 설정하는 것이 매우 중요함

바. 미국

- 미국의 고등교육 국제화 노력은 대학의 주도로 이루어지고 있음. 즉 실질적인 국제화를 진행하고 인재를 양성하는 것은 대학이 주도하고 있음. 특히 대학의 국

제화 역량은 이미 세계 최고의 수준이기 때문에 미국은 외국학생이나 연구자가 가장 선호하고 있고 실제로도 많은 외국학생이나 연구자가 미국대학에서 교육받고 연구를 수행하고 있음

- 미국의 대학들은 자신들 나름대로 국제화를 교육목표에 추가하거나 국제화를 위한 행정조직과 지원 조직을 구성하여 운영하고 있고 나아가 교육과정 공동 운영 및 상호협력 등을 활발하게 진행하고 있음.
- 특히 우수 인재를 유치하기 위하여 적극적인 유학생 유치 전략을 사용하고 있으며, 우수한 자원과 높은 명성을 이용하여 전 세계에서 수많은 인재들을 유치하고 있음(임천순 외, 2013).
- 한편 우수 유학생 유치를 위한 외국인 유학생 장학프로그램으로 풀브라이트(Fulbright)프로그램과 EducationUSA가 있음
- EducationUSA
 - 미국의 대표적인 유학생 유치기관
 - 국무부의 교육문화국 산하기관, 공식 미국 유학 안내센터
 - 169개국에 400개가 넘은 사무소를 갖고 있음
 - 미국 유학에 관해 정확하고 포괄적이며 공정한 최신정보 제공
- 풀브라이트(Fulbright) 프로그램
 - 우수 유학생 유치를 위한 외국인 유학생 장학프로그램
 - 1950년대부터 범정부적 차원에서 장학프로그램 활성화를 위해 시작한 것으로, 현재 155여개 국가에서 운영되고 있음
 - 국무부 교육문화국이 지원, 매년 8,000명의 수혜자 중 외국인유학생이 절반가량임
 - 한국의 경우는 한미교육위원회에서 이 프로그램을 관리하며 다음과 같은 프

로그램을 운영하고 있음

- 대학원 장학 프로그램: 학위과정 및 비학위과정 모두 포함되며 선발예정 인원은 36명 정도임
 - 연구 및 강의/연구지원 장학 프로그램
 - 이 프로그램은 Mid-Career Research, Senior Research, Lecturing / Research, Korea-U.S.Alliance Program 등 크게 4가지로 구분되며, 선발인원은 약 20명 정도임.
 - 국제교육행정가(IEA) 프로그램
 - 초·중·고등학교 영어교사 미국학 연수프로그램
 - 선발예정인원 : 40명
 - 기타 풀브라이트 프로그램: Senior Specialist Program, Foreign Language Teaching Assistant Program, 풀브라이트 우수교사 장학 프로그램 등이 있음
- 미국 풀브라이트 사업은 1946년부터 시작되었으며, 교육과 문화의 교류를 통해서 상대국간에 이해를 증진하고 이를 통해서 세계평화에 기여하는 것을 목적으로 함.
- 초기에는 풀브라이트법(Fulbright Act of 1946) (Public Law 584) 을 토대로 운영되다가, 이후 프로그램이 확대됨에 따라 새롭게 제정된 교육 문화교류법(Mutual Educational and Cultural Exchange Act of 1961) (별칭, 풀브라이트-헤이즈법 (Fulbright-Hays Act))에 의거해 운영되고 있음
- 풀브라이트 장학사업은 국무부의 4개 풀브라이트 사업과 교육부의 4개 풀브라이트-헤이즈 사업 등 총 8개로 구성되어 있음. 일반적으로 양자간의 협정에 의한 학생 및 연구자 단위 지원사업은 국무부의 4개 사업을 의미하며, 미 연방 교육부의 풀브라이트-헤이즈 사업은 미국인을 중심으로 하되 대학을 기반으로 지원, 운영되고 있음. 국무부의 사업은 주로 외국인 유학생 초청사업인 반면, 교육부

사업은 내국인 대학생의 파견사업으로 구성되어 있음

- 2009~2010년 결산 기준 풀브라이트 장학사업의 재원 총액은 약 385.78백만 달러 임. 재원 부담주체별로는 미 국무부 재원의 비중이 60.9%로 가장 높았으며, 다음으로 외국정부 재원 20.2%, 민간재원 15.1%, 미 교육부 3.8%의 순이었음.

<표 II-10> 미국의 풀브라이트 사업 주요 내용

지원부서	사업명	주요 내용	사업유형
국무부	• 풀브라이트 외국학생 프로그램	외국의 대학원생들이 미국에서 연구할 수 있도록 지원, 매년 약 1,650명의 신규 장학생 선발 및 기존 1,300명 개신 지원	초청
	• 풀브라이트 방문학자 프로그램	약 100개국 이상의 850명 정도 외국학자들에게 주로 1년 동안 박사후 연구 지원. 매년 약 1,650명의 신규 장학생 선발 및 1,300명 개신 지원	초청
	• 풀브라이트 교사교환 프로그램	초·중·고 및 (전문)대학 교사, 행정가 교류 지원 프로그램으로서 미국과 30개국이 약 500명을 1:1로 교류하는 것과 소수의 일방교류 포함 각국의 우수한 중견관리자(mid-career professionals)들에게 대학원 수준의 학문 및 전문성 제고 기회 제공, 1978년 프로그램 출발 이후 140개국 약 3,400명 지원	초청 및 파견
	• 험프리 펠로십 프로그램		초청
교육부	• 풀브라이트 – 헤이즈 박사논문 해외 연구 지원 사업	6개월안에 12개월동안 다른 나라에서 현대 외국어나 지역학을 연구하는 박사과정 학생에게 지원하는 대학에 대해 보조금을 지급	파견
	• 풀브라이트 – 헤이즈 교수진 해외연구 펠로우십	해외에서 연구를 수행하는 학자에게 기회를 제공함으로써 미국의 현대 외국어와 지역학 연구를 개발하고 증진	파견
	• 풀브라이트 – 헤이즈 그룹 해외프로젝트 프로그램	현대 외국어와 지역학 분야의 훈련, 연구·교육과정 개발에 참여하는 교사, 학생, 교수진 등에 대한 해외 프로젝트 지원	파견
	• 풀브라이트 – 헤이즈 해외세미나 양국지원프로젝트	사회과학이나 인문학 분야의 미국 교육자를 위한 단기 해외 수학 및 여행 세미나 지원	파견

출처: 남수경 (2012).

사. 일본

- 2012년 5월 현재 일본에 있는 외국인 유학생은 모두 137,756 명인 것으로 나타남 (Japan Student Services Organization, 2012). 이러한 학생 수는 지난 2010년을 정점으로 최고에 달한 이후 점차로 줄어드는 것으로 나타나고 있음. 이러한 외국 유학생은 대학에 약 71,000명, 대학원에 약 40,000명, 그리고 전문 훈련기관에 약 25,000명이 재학하고 있는 것으로 나타났남.

<표 II-11> 일본의 교육단계별 외국 유학생 현황, 2012

교육 단계	학생 수	비율
대학원	39,641	28.8%
대학(일반대학교, 전문대학교, 기술대학교 등)	71,361	51.8%
전문 훈련 기관 (Professional training college)	25,167	18.3%
대학 준비 기관 (University preparatory course)	1,587	1.2%
전체	137,756	100%

출처: Japan Student Services Organization (2012)

- 출신 지역별 외국 유학생 현황을 살펴보면, 전체 학생의 92.3%(127,178명)이 같은 아시아 지역 국가로부터 유학을 왔으며, 유럽과 북미가 그 뒤를 이었음. 단기 유학생의 경우 역시 아시아 지역의 비율이 61.7%로 높게 나타났으며 유럽이 20.1%, 북미가 13.9%를 나타남.
- 또한, 외국 유학생들을 출신 국가별로 보면 중국 유학생이 86,324명(전체 유학생의 62.7%)으로 절대적으로 많고 그 다음이 한국 유학생(16,651명, 12.1%), 대만(4,617, 3.4%), 베트남 (4,374명, 3.2%), 그리고 네팔(2,451명, 1.8%) 순임.
- 유학생 유치 기구 JASSO, Japan Student Services Organization 일본학생지원 기구

- 국가장학금 사업과 유학생 지원서비스 사업 관장 하면서 국제화의 첨병역할
- 일본의 독립행정법인 통칙법 및 독립행정법인 일본학생지원기구법에 의거하여 2004년 설립된 문부과학성 산하의 독립행정기구
- 우수 유학생 유치를 위한 일본정부의 사업은 JASSO에 위임되어 추진
- 주요사업 ① 장학금 지급 사업 (문무과학성의 장학금 사업), ② 일본어 교육 센터의 운영, ③ 기숙사 및 생활 지원

○ 유학생 30만 명 유치 계획

- 고도인재의 획득이 국익이라는 전제를 바탕으로 한 유학생 정책
- 일본의 ‘글로벌 전략’의 일환으로 대학 등의 교육 및 연구분야의 국제경쟁력을 높여 2020년까지 유학생 30만 명을 유치하고자 하는 전략
- 정부 내 관계 기관 등과의 총합적이고 유기적인 연계를 통해 계획을 추진(외무성, 경제산업성, 법무성, 문부과학성, 국토교통성, 후생노동성 등)
- 구체적 추진 전략
 - ① 일본유학의 동기부여:
 - 적극적인 유학정보 발신
 - 유학 상담의 강화
 - 해외에서의 일본어교육의 충실화
 - ② 일본 진입절차의 개선:
 - 대학의 정보 발신력 강화
 - 입국심사의 간소화
 - 방일 이전의 입학허가 추진
 - 각종 절차를 방일 이전에 처리할 수 있는 환경 마련
 - 절차 간소화의 보완책으로 대학의 재적관리강화
 - ③ 대학의 국제화 촉진:
 - 국제화거점대학 육성(글로벌30)
 - 영어 수업 코스의 확대
 - 공동 학위제, 단기유학제도 등의 추진

- 대학 내에 국제화 추진을 위한 조직의 설치

④ 유학생 유치를 위한 환경조성:

- 단기유학생(1년 이내)에게 기숙사 제공
- 기존의 국비유학생 제도 개선
- 지역, 기업 등과의 교류 지원
- 국내의 일본어교육 환경 개선
- 유학생에 대한 생활 지원책 강화

⑤ 유학생 고용의 촉진(일본사회의 글로벌화)

- 기업, 대학, 정부가 연계하여 유학생의 취업 및 창업활동 지원
- 체류자격 및 체류기간의 재검토
- 귀국 유학생과의 지속적인 연계망 구축 및 충실화

○ 국제화거점정비사업 (글로벌30)

- 유학생에게 매력적인 수준의 교육 및 연구를 제공할 수 있는 국제화거점대학 30개를 선정하여 지원하는 사업임
- 2008년에 수립된 “유학생 30만 명 계획”을 구체적으로 실현시키기 위한 방책
- 참여한 대학은 입학과정의 개선, 학생모집을 위한 해외사무소 설치, 가을학기 입학허용, 영어전용강의 확대, 외국인 전임교수 증원을 수행
- 선정된 기관은 향후 5년간 3,000명에서 8,000명의 외국유학생을 충원할 수 있도록 재정지원의 대상이 됨

아. 네덜란드

○ 네덜란드는 작은 국가이고 영어권 국가가 아니면서도 고등교육 국제화에 있어서 성공적인 국가 중 하나로 인정받고 있음

- 전체 유학생 규모는 계속 늘어나고 있지만(2011-2012 기준 약 70,000명으로

2005년 대비 61% 증가), STEM과 같은 특정 전공 분야에서는 유학생 유치가 미진하고, 대부분의 유학생이 EU 국 특히 독일 학생들이며, 네덜란드 학생들의 국제화 참여율은 매우 저조하여 개선해야 할 부분들이 있음

- 그러나 전체적으로 증가한 유학생 수 때문에 정부와 대학이 국제화에 대한 방안 모색과 투자에 애써하였고 고등교육의 장기적인 발전전망 보다는 국내 이슈에 더 관심을 가졌음
- 따라서 2014년 교육부는 고등교육의 국제화의 새로운 비전을 제시함. 교육의 전반적 발전 방향에 국제화의 중요성을 인식하고 학생들의 국제교류를 높이고 대학들의 국제 파트너십을 증진시키는 action plan을 발표함
- 이와 함께 non-EU 학생들의 유치와 네덜란드 학생들의 study abroad 프로그램에 해마다 5백만 유로의 투자계획을 세워 2015년부터 10년 동안 네덜란드의 최우수 학생 10,000명이 참여하도록 함
 - 이와 더불어 정부는 유학생들이 졸업 후 네덜란드에 머무르도록 하는 것이 네덜란드의 지식경제 확장에 도움이 된다고 보고 (실제 조사에 의하면 유학생의 70%가 졸업 후 정착을 원한다고 하지만 실제로는 27% 정도만 정착) 2013년 “Make it in the Netherlands”의 action plan을 강화하는 방안을 모색하고 있음
- “Make it in the Netherlands”의 action plan에서 제시 된 목표는 다음과 같음
- 첫째, 모든 유학생들이 편하게 학업에 임하고 졸업 후 취업 할 수 있다는 환경의 분위기를 조성하고,
 - 둘째, 이를 위해 노동시장을 고려해 학생들 유치와 지원 전략을 세우고,
 - 셋째, 유학생들이 학업 후 귀국 후에도 네덜란드와 네트워크를 강화 유지하도록 하는 것임
- 네덜란드 국제화 정책의 또 다른 특징은 정부가 국제화를 고등교육 부분에만 한정시키지 않고 교육 전반에 적용 하고자 하는 것임

- 예를 들어, 산업부문의 국제화 성격을 이해하고 노동시장의 국제화에 도움이 되는 방향으로 기술교육과 초·중등교육 국제화도 함께 도모하는 “mainstreaming internationalization”의 교육 정책을 추진하기 위한 구체적 방안을 모색 중임

III. 대학 국제화 역량 강화 방안

1. 대학 국제화 역량 강화의 필요성

가. 우수 인재 유치 및 고등교육 경쟁력 강화를 위한 국제 경쟁 심화

- 글로벌 개방 시대에 들어서면서 세계 각국은 우수 인재 유치 및 고등교육 경쟁력 강화에 총력을 기울이고 있음
 - War for Talent : 2020년까지 일본은 30만 명, 중국은 50만 명, 그리고 싱가포르는 2015년까지 15만 명의 외국인 유학생 유치계획을 수립하였음.
 - 중국: 세계인재 유치 ‘千人계획’ 발표, 싱가포르: ‘교육허브 구상’으로 MIT 등 35개 대학 유치, 두바이: ‘Knowledge Village’ 건설 및 9개국 15개 대학 유치
- 전반적인 고등교육의 양적 성장과 발전에도 불구하고 우리대학의 국제화 수준과 경쟁력**은 아직 선진국에 비해 미흡한 실정임
 - 우리나라의 대학진학률 : ('90년) 33.2% ⇒ ('14년) 70.9%
 - 국내 주요 대학 평가 순위를 2011년부터 QS (Quacquarelli Symonds)와 THE (Times Higher Education) 평가로 나뉘어 적용한 결과 QS 평가순위는 서울대 42위, KAIST가 90위, 포스텍이 98위로 100위 안에 3개의 학교가 선정되었으며, 연세대 및 고려대는 각각 129위 190위로 나타났다. 반면 THE에 의하면 포스텍이 53위, KAIST가 94위, 서울대는 100위권에 선정되지 않았다. 연세대와 고려대는 200위권에서 선정되지 않아 QS와 THE의 평가가 다른 순위로 나타남
 - 서울대의 경우 THE (Times Higher Education)의 평가에서 2011년에 비해 2012년 59위, 2013년에는 44위로 크게 상승하였으며, QS평가는 소폭 상승하

여 2013년 35위로 나타남

- 2013년 기준 QS와 THE 두 개의 평가에서 100위권에 진입한 학교는 서울대, KAIST, 포스텍으로 볼 수 있음
- 지난 2011년 이후 우리나라 최우수 대학 중 서울대와 성균관대만이 세계 순위가 크게 상승하였으며 나머지 대학은 소폭 상승에 그침

<표 III-1> 국내 주요 대학 평가 순위

대학명	'11		'12		'13		'14	
	QS	THE	QS	THE	QS	THE	QS	THE
서울대	42	124	37	59	35	44	31	50
KAIST	90	94	63	68	60	56	51	52
포스텍	98	53	97	50	107	60	86	66
연세대	129	226-250	112	183	114	190	106	201-225
고려대	190	226-250	137	226-250	145	201-225	116	201-225
성균관대	259	301-350	179	201-225	162	201-225	140	148
한양대						351-400		351-400
이화여대								351-400
서울시립대								351-400

출처: 교육부(2014) 내부자료. 2014년 Times 세계대학평가 결과 보고 등을 바탕으로

재조직 함

- 세계대학평가에서 100위 안에 드는 세 대학 역시 국제화 지표 순위는 크게 미흡한 것으로 나타남

<표 III-2> THE 2014~2015 세계대학평가 순위 및 국제화 지표 순위

구분	서울대	KAIST	POSTECH
전체 순위	50	52	66
국제화 지표 순위	193	181	178

나. 학령인구 감소로 해외 유학생 확보 필요

○ 국내 고등교육 학령인구의 감소

- 2017년 이후 고교졸업자 수보다 대학입학정원이 많아지게 되는 환경변화에 선제적으로 대비하기 위해 대학 구조개혁과 함께 해외 유학생 유치 지원 환경 조성 필요

<표 III-3> 대학진학자 예측 시계열 분석

(단위:명)

연 도	2013년	2018년	2023년
학령 인구(A)	687,455	598,296	433,032
고교 졸업생(B)	631,835	549,890	397,998
입학정원(C)	559,036	559,036	559,036
초과정원(B-C)	72,799	-9,146	-161,038

출처 : 교육부(2014)

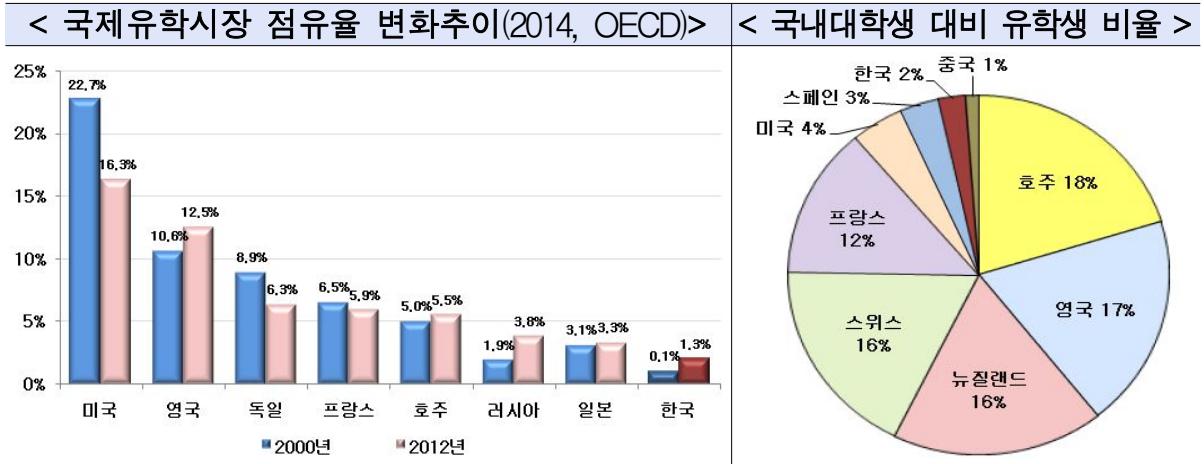
- 특히 정부는 오는 2023년까지 외국인 유학생 20만 명을 유치할 계획을 갖고 있어 이에 대한 체계적 전략 수립이 필요함. 외국 유학생 수는 2000년 이후 양적 팽창이 지속적으로 이루어져 왔으나 최근 들어 유학생 수의 증가가 주춤하고 있음
- 우리나라의 해외유학생 수는 2011년 89,537명을 정점으로 하여 최근 3년 동안 감소하여 왔음. 지난 2014년 외국인 유학생은 84,891명으로 나타남
- 향후 지속적인 해외유학생 유치를 위해서는 교육프로그램의 질적 우수성 확보, 우수 연구인력 및 교수 확보, 그리고 국제적으로 통용 가능한 교육과정 운영 등 전반적인 대학 국제화 역량 강화가 요구됨

○ 세계적 차원의 고등교육 팽창과 유학생 증가

- 세계 고등교육 유학생 규모는 지속적으로 확대되고 있는 상황임
- 전 세계 유학생 수는 1975년 80만명 → 2000년 210만명 → 2012년 450만명으

로 급격히 증가하였으며 연평균 7% 정도 성장. UNESCO는 2020년에는 약 700만 명에 이를 것으로 예측하고 있음. 이 중 50%인 약 350만 명은 영어권으로 유학을 갈 것으로 예상

- 외국인학생 2명 중 1명 이상이 미국, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 캐나다 등 6개 국가에서 유학 중('12년)임
- 2020년경에는 인도, 중국, 미국, 인도네시아 네 국가의 18-22세 인구가 전 세계 18-22세 인구의 50% 이상을 차지할 것이며, 파키스탄, 나이지리아, 브라질, 방글라데시, 에티오피아, 필리핀, 멕시코, 이집트, 베트남이 나머지 25%를 차지할 것임
- 2020년에 중국의 18-22세 인구는 9천만 명으로 예상되나, 이는 현재보다 2천만 명 감소하는 수준임. 반면 나이지리아 3.9백만 명, 인도 2.9백만 명, 에티오피아 1.9백만 명, 필리핀 1.2백만 명, 파키스탄 0.9백만 명 증가할 것으로 예상
- 2002년에서 2009년 사이 전 세계 유학생 증가의 1/3을 중국 유학생이 차지하였으나, 앞으로는 뚜렷이 감소할 것으로 예상됨. 대신, 유학생 증가를 인도가 주도할 것으로 보임. 나이지리아, 말레이시아, 네덜란드, 파키스탄, 사우디아라비아, 터키 등도 유학생 수 증가를 견인할 것으로 예상됨
- **국내 전체 대학생 대비 유학생 비율은 호주(18%), 영국(17%), 뉴질랜드(16%), 스위스(16%)** 순이며, 노르웨이, 스페인, **한국** 등은 3% 이하임. 그러나 지난 10여년(2000년부터 2012년)의 경향을 보았을 때, 미국의 유학시장 점유율은 '00년 23%에서 '12년 16% 정도로 하락하였으나, 영국과 러시아는 2%p 정도, 우리나라와 뉴질랜드는 1%p 이상 성장하였음



[그림 III-1] 국내 고등교육 유학생 비율 및 유학시장 점유율 변화 추이

출처: 교육부(2015).

다. 국제협력 강화를 위한 교육 국제화의 필요

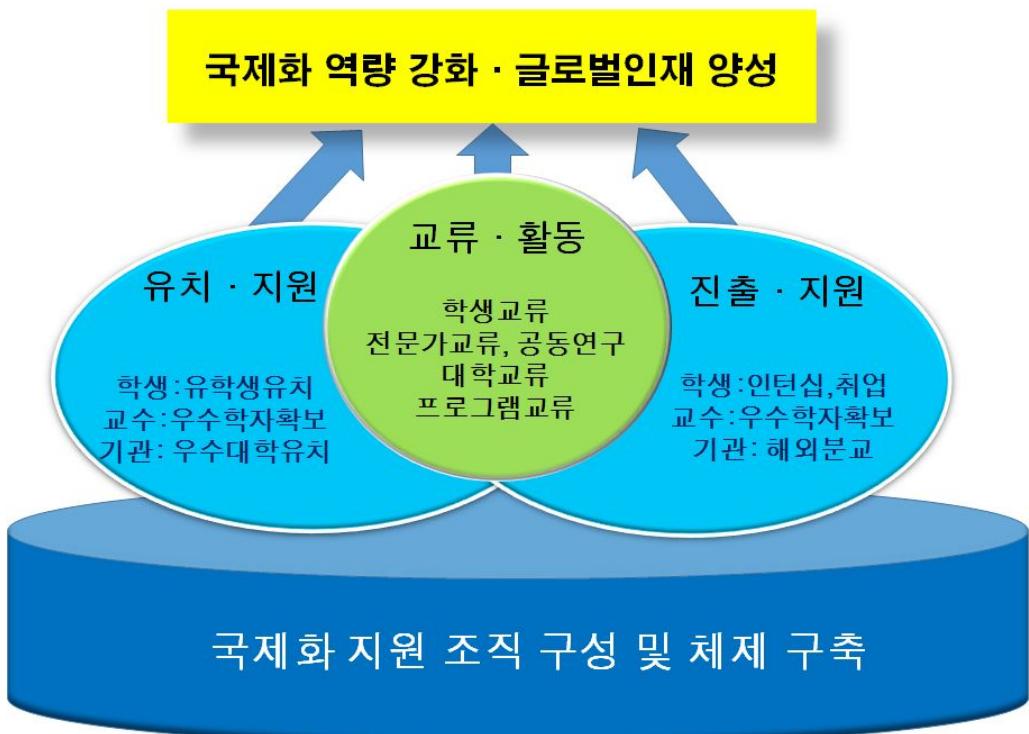
- 우리나라는 한국형 발전 경험 공유 및 공적개발원조 확대를 통한 국제사회 기여 요구를 많이 받고 있음
 - 특히, 지난 5월 세계교육포럼 (World Education Forum)에서 세계시민교육, 고등 및 평생교육, 개발도상국에 대한 IT 지원을 통한 교육격차 실현 등이 중요 아젠다로 설정되면서 이를 추진하기 위한 선진형 고등교육 국제화가 필요함
 - 또한 KOICA, PKO 파견 등 전반적인 해외 파견 프로그램들은 많이 시행되고 있음. 한국의 국제적 지위에 비해 그 규모나 정도가 미비하다고 평가 받고 있지만 ODA 예산의 확대 등을 통해 지속적으로 확대되고 있음
 - * 코이카 해외 파견 실적 : 누적 실적으로 61개국 8,787('11)

※ KOICA 해외 파견 실적 및 점유율(2011년)

구분	계	교육	보건	공공행정	산업에너지	농림수산	기타
인원(명)	8,787	4,804	1,254	721	971	976	61
비율	100	54.7	14.3	8.2	11.1	11.1	0.7

2. 대학 국제화 역량 강화 모형

- 대학 국제화 영역은 크게 세 부분으로 나누어 볼 수 있음
 - 첫 번째는 **인적 영역**으로 외국인 유학생 교류와 교수 및 연구자 교류임
 - 두 번째는 **프로그램 영역**으로 여기에는 국제 공동학술연구, 교육과정의 국제화, 공동학위 등 프로그램 교류 및 질 관리 등이 포함됨
 - 세 번째는 **지원 영역**으로 국제화 추진 기관이나 조직, 체제 및 제도 구축 및 개선 등이 포함됨
- 대학 국제화 역량 제고는 모든 국제화 영역에서의 이루어져야 하며, 이는 각 분야에서 다음과 같은 것을 의미함
 - 잠재력 있는 우수 외국인 학생을 유치, 확보하여 이들을 글로벌 인재로 양성하는 것
 - 세계수준의 교수, 연구 지원을 확보하고 이들의 교육 및 연구 역량을 유지, 발전시키는 것
 - 외국의 우수 교육기관을 유치하여, 국제수준의 교육프로그램을 개발, 운영하여 교육의 질적 수준을 제고하는 것
 - 이러한 국제화의 추진이나 국제화 역량 제고를 위한 효과적인 국제화 지원조직과 구조를 구축하고 운영하는 것
- 이러한 고등교육 국제화 역량 강화 모델을 도식화 하면 다음과 같음.



[그림 III-2] 국제화 역량 강화 모델

3. 외국인 유학생 유치 강화 방안

가. 유학생 유치 강화의 필요성과 기대 효과

○ 경제적 효과

- 등록금과 생활비 등 유학생 증가에 따른 외화 수입 및 소비 증가에 따른 효과
- 인구 감소 및 3D 업종 기피로 인한 국내 인력 부족 문제 해결에 기여
- 유학생유치는 전문인력 및 인재확보를 통해 국가경쟁력 제고에도 기여

○ 한국의 소프트파워 증대

- 유학생이 선호하는 국가로 부상함으로써 한국의 국가 이미지를 제고시키는 효과를 기대
- 유학생은 향후 친한 인사 및 지한 인사로 성장할 가능성이 매우 큼

○ 국내적 변화의 유도와 촉진

- 유학생의 증가를 통해 한국의 국내 교육제도의 변화 및 개선을 도모할 수 있음. 유학생 증대는 한국 고등교육의 국제화 및 교육 행정과 관행의 국제화 및 혁신의 계기로 작용할 수 있음

○ 국제화 추진

- 유학생과의 교류를 통해 국내 대학에 재학 중인 한국 학생들이 외국에 가지 않고도 상당한 수준의 교류 및 국제화 경험이 가능
- 지역사회에서 유학생과 더불어 살아가는 과정에서 한국 사회의 국제화를 촉진. 특히 지방 도시들의 경우 유학생의 존재가 국제화 노력에서 매우 긍정적인 작용 가능

○ 유학 불균형 문제 해소

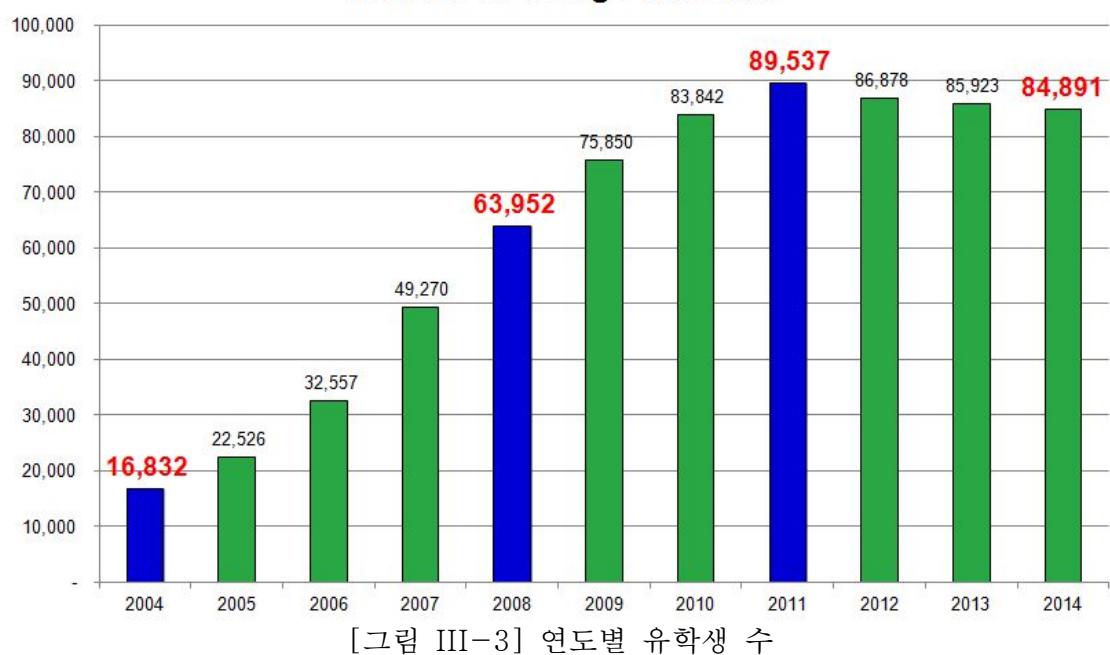
- 해외로의 유학 및 연수 증가로 한국의 유학생 수지는 막대한 적자를 기록하고 있음. 국내로 해외 유학생의 유입이 증가될 경우 유학생 수지의 개선에 기여할 것 기대
- 유학생 관련 문제의 연구 조사 등을 통해 유학생 현상에 대한 세심한 파악 및 대책을 수립할 필요가 있음

나. 유학생 유치 현황 및 문제점

1) 유학생 유치 현황

○ 국내 외국인 유학생 현황은 다음과 같음

- 국내 외국인 유학생은 2004년 16,832명이었으나 매년 지속적으로 증가하여 지난 2008년에는 6만 명을 넘어섰고, 2011년에는 89,537명으로 가장 많은 외국인 유학생 수를 기록하였음([그림 III-3] 참조)
- 그러나 2011년 이후 지속적으로 감소하여 2014년에는 84,891명을 나타내었음



- 유학형태별로는 자비 유학이 86.2%로 대부분을 차지하고 있음. 이어서 대학초청이 8.1%, 우리정부초청이 3.2%로 나타나고 있음(<표 III-4> 참조)

<표 III-4> 유학형태별 현황(2014)

구 분	자비유학	대학초청	우리정부 초청	외국정부 파견	기타 (교환학생 등)	합계
학생수(명)	73,138	6,890	2,701	1,042	1,120	84,891
비 율(%)	86.2	8.1	3.2	1.2	1.3	100

출처: 교육부 (2015).

- 출신 지역별로는 아시아 국가들로부터 유학 온 경우가 86.3%로 가장 많았으며, 유럽이 5.1%, 북미가 4.9%로 그다음을 차지하였음(<표 III-5> 참조)
- 주요 국가별로는 중국 유학생이 전체 59.3%를 차지하여 대다수를 차지하고 있으며, 이어서 일본이 4.6%를 나타내었음. 몽골, 베트남, 미국이 각각 3.7%를 차지하여 그 다음으로 많았음(<표 III-6> 참조)

<표 III-5> 출신 지역별 현황(2014)

구 분	아시아	아프리카	오세아니아	북미	남미	유럽	합계
학생수(명)	73,229	1,790	425	4,180	905	4,362	84,891
비 율(%)	86.3	2.1	0.5	4.9	1.1	5.1	100

출처: 교육부 (2015)

<표 III-6> 주요 국가별 현황(2014)

구 분	중국	몽골	베트남	일본	미국	기타	합계
학생수(명)	50,336	3,126	3,181	3,958	3,104	21,186	84,891
비 율(%)	59.3	3.7	3.7	4.6	3.7	25	100

출처: 교육부 (2015)

- 고등교육 학생의 유출입 현황을 살펴보면, 2004년 유입 대비 유출의 비율이 11.2배 수준에서 2012년 2.71배로, 유출과 유입의 증가율을 고려하면 한국으로의 고등교육 학생의 유입이 빠른 속도로 증가하고 있음을 알 수 있음

<표 III-7> 고등교육 유출입 현황

(단위: 명, %)

연도	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
국내외국인 학생수	16,832	22,526	32,557	49,270	63,952	75,850	83,842	89,537	86,878	84,891
증가율	-	33.8%	44.5%	51.3%	29.8%	18.6%	10.5%	6.8%	-3.0%	-2.3%
해외 유학생 수	187,688	192,254	190,364	217,959	216,867	240,954	251,887	262,465	235,644	227,126
증가율	-	2.4%	-1.0%	14.5%	-0.5%	11.1%	4.5%	4.2%	-10.2%	-3.6%

출처: 교육부 (2012). 고등교육국제화 추진전략 보고. 재구성

○ 이민정책 차원에서의 고려

- 한국은 원하건 원하지 않건 이민국가로 변신 중이며, 유학생들은 잡재적인 이민자들 가운데 가장 바람직한 집단의 하나로 볼 수 있다는 사실에 주목할 필요가 있음
- 이민자라는 시각에서 볼 때 유학생들의 경우 한국어 능력은 물론 한국사회에 어느 정도 적응 과정을 거친 사람들로서 상대적으로 가장 바람직한 집단임
- 이는 유학생 대책을 추진하는 과정에서 매우 중요한 의미를 가지고 있으므로 법무부, 고용노동부 등과 긴밀한 협력 체계를 마련하여 종합적으로 접근할 필요가 있음

2) 유학생 유치의 문제점 및 과제

○ 대학의 유학생 의존도 및 불안정성 증가

- 외국인 유학생의 증가는 유학생의 출신국가 및 유학 목적의 다변화와 동시에 진행되어야 함. 그렇지 않은 경우, 대학의 조직과 재정의 해외의존도 증가가 불안정성의 증가로 연결될 우려가 있음
- 외국인 유학생 수는 출신국의 국내적 요인과 여건 변화 및 다른 유학 대상 국가 등의 정책 변화 등 국내 대학이 통제할 수 없는 다양한 이유로 변동할 가능성이 있음. 유학생 유치를 목적으로 설립한 학과나 대학 또는 프로그램들

이 특정 국가나 특정 목적의 유학생들에게 지나치게 의존하게 될 경우 이러한 특정 국가 및 특정 유학생 수의 급격한 감소가 대학에 일시적으로 심각한 어려움을 가져올 수 있음

○ 수도권 대학과 지방 소재 대학의 격차 심화 가능성

- 외국인 유학생들의 경우 학문적 이유 외에도 대도시 선호 및 취업 가능성 등의 이유로 전국적으로 균형 있게 분포되기보다는 경쟁력이 강한 수도권의 대규모 명문 대학에 집중될 가능성이 큼
- 특히 한동안 지방 소재 대학에 유입되고 있던 중국인 유학생의 수가 감소하고 있는 사실은 이러한 격차의 가능성을 높임
- 이러한 경우 외국인 유학생의 증가는 현재에도 심각한 수준인 수도권과 지방 대학의 격차를 더욱 증폭시키는 결과를 가져올 수 있음

○ 역차별에 대한 오해와 불만 가능성

- 외국인 유학생의 증가를 위해서는 장학금의 증대 외에 각종 생활 및 학업 지원은 물론 및 국내 기업 인턴십 기회와 취업 알선 등 각종 대책이 필요하며 이를 국내외에 적극 홍보할 필요가 있음
- 비록 유학생과 국내 출신 대학생들의 노동시장이 상당히 다르다고는 하지만, 현재 대학 등록금을 둘러싼 갈등과 함께 취업난과 장래에 대한 불안 등이 존재하고 있는 상황을 고려한다면 유학생 유치에 대한 오해와 불만이 “역차별”이라는 예기치 못한 방향으로 발전할 가능성도 배제할 수 없음
- 여기에 한국의 개방적인 세계화정책과 이민정책에 반대하는 세력이 “우리 민족끼리”를 표방하며 여론을 오도할 가능성도 있으므로 정확하고 적극적인 정책 홍보가 필요함

다. 유학생 유치 강화 방안 및 전략

1) 기본 방향

- 유학생 유치 전략은 다음과 같은 여덟 가지에 유념하며 수립해야 함
- **스마트 접근:** 유학생은 성격과 유학 목적이 매우 상이함. 따라서 각 부문별 정책 및 목표의 집합적 접근과 총량 접근을 지양함. 면밀한 조사와 피드백을 통한 대책 추진이 요구됨
- **유학선진국으로의 질적 전환:** 후진국형 유학대국에서 선진국형 유학대국으로 전환을 모색해야 함. 양적 확대도 중요하지만 질적 성장이 중요. 질적 성장 없는 양적 성장은 한계가 있으며 지속가능하지 않음
- **유학생 대책을 고등교육의 국제화 및 질적 성장 모색의 계기로 활용:** 유학생 대책을 단지 유학생의 양적 증가를 달성하는 것에 그치지 않고 한국 고등교육의 혁신을 위해 필요한 조치들을 도입하는 계기로 활용함
- **전후방 효과 및 파급 효과:** 유학생 대책이 대학, 지역사회 등에 다양한 효과를 가져 올 수 있도록 추진. 총합적 시각과 접근의 필요
- **이민정책 시각의 도입 필요:** 유학생을 교육적인 관점만이 아니라 잠재적인 이민 후보자로 보면서 대책을 추진할 필요. 법무부 및 고용노동부와의 연계적 접근 필요
- **유학생 출신 국가 및 유학 목적의 다변화:** 특정 국가 출신 및 특정 목적의 유학생이 지나치게 커다란 비중을 차지하지 않도록 출신 국가 및 목적의 다변화를 적극 추진함으로써 국내 대학의 조직과 재정의 유학생 의존도가 심화되더라도 불안정성이 지나치게 크게 증가하지 않도록 관리
- **지방 소재 대학의 유학생 유치 모델 개발 및 지원:** 지방 소재 대학들의 외국 유학생 유치 모델을 다양하게 개발하고 지원함으로써 외국인 유학생들이 수도권에 집중되지 않도록 유도
- **정확하고 섬세한 체계적 홍보전략:** 유학생에 대한 각종 지원이 국내의 어려운 학생들이 받아야 할 재원을 전용하는 것이 아니라 한국 대학의 국제화를 위한

투자라는 점 홍보. 유학생과 국내 출신 학생의 노동시장이 기본적으로 다르며 유학생에 대한 취업 지원과 기회 알선이 국내 출신 학생에게 불리하게 작용하지 않는다는 점 홍보

2) 2023 유학생 20만 명 유치 전략

○ 정부는 최근 유학생 유치 방안을 제시하였음

- 정부의 계획에 따르면, 오는 2023년까지 외국인 유학생 20만 명을 유치할 계획임

<표 III-8> 외국인 유학생 유치 계획

구분	2014년	2017년	2020년	2023년
유학생 증가치 추계	전문학사 ·학사	32,101	38,355~41,132	57,020~64,846
	석·박사	21,535	23,603~24,545	29,986~32,646
	어학연수	18,543	25,325~29,688	30,675~34,356
	기타 (교환학생 등)	12,712	21,568~25,265	26,167~29,307
합계		84,891	108,851~120,630	143,848~161,155
				176,497~205,278

추계 계산 방법 : 유학생 수 = 이수기간 유학생 입학생 수*의 합계 × 편차**

* 유학 입학생 수 = 전년도 입학 유학생 수 × 유학생(유학 입학생 수) 증가율

(증가율) 전문학사 : 2~7%, 학사 : 9~14%, 석사 : 1~6%, 박사 : 10~15%, 교환학생·
어학연수·기타 : 7~12%

** ('08~'14년 편차) 전문학사 : 97.1%, 학사 : 93.6%, 석사 : 92.9%, 박사 : 89.2%, 교
환학생·어학연수·기타 : 100%

출처: 교육부 보도자료, 2015; 이주현, 하연섭 보고서

○ 실현 방안

- 한국 유학을 권유하는 노력을 적극적으로 추진할 필요가 있음. 특히 우수한 유학생을 유치하는 전략이 필요하지만, 상이한 유학생 그룹을 대상으로 각각 상이하고 특수화된 권유 노력이 필요함

- 한국 교육의 브랜드 확립 및 홍보전략 마련. 유학박람회 개최 등 다양한 행사 필요
- 한국어 교육 등 관심도 및 준비도를 제고하기 위해 토픽 횟수 증대 등 다양한 수단 필요
- 법무부, 보건복지부, 교육부 등 유관 기관의 연계 및 규제 완화. 특히 출입국 및 취업 비자 관련 제도적 여건

3) 대학의 글로벌화 추진

- 대학의 글로벌화란 무엇인가에 대한 근본적 검토가 필요함. 그 내용으로 다양한 것들이 제시될 수 있음
- 여기에는 국제교류. 협정 등의 확대 및 내실화. 교육과정의 공동 운영을 위시하여 국제대학원. 국제학부 등 전문적 교육단위 조직, 모든 학과 및 대학 조직의 전반적 글로벌화, 고등교육의 국제화 및 교육 서비스 향상, 영어 강의의 확대와 커리큘럼의 변화 등 교육의 글로벌화, Classroom Culture의 글로벌화, 연구의 글로벌화, 관리 및 행정 조직의 글로벌화, 공간의 글로벌화 등 다양한 것들이 포함됨. 이들에 대한 전반적 검토와 숙고가 필요함
- 공간의 글로벌화의 경우 Global Lounge. International House 등의 건립, 외국인 학생의 거주를 위한 기숙사 등 주거 확보가 선행되어야 함. 외국인 학생 전용 기숙사보다는 통합 기숙사 방식이 요구됨
- 국내 주요 대학들의 유학생 지원을 위한 환경과 시설은 대체로 비슷한 것으로 보임
- 국내 대학들의 국제화 환경 · 시설의 경우 연세대와 고려대의 경우에는 외국인 기숙사내 식당과 체육시설을 별도로 운영

<표 III-9> 국내 대학들의 국제화 환경·시설 비교

	기숙사 수용인원	도서관	식당	체육시설
서울대	466명	본교생과 동일	별도시설 없음	별도시설 없음
연세대	817명	본교생과 동일	외국인 기숙사 내 별도 운영	외국인 기숙사 내 별도 운영
고려대	342명	본교생과 동일	외국인 기숙사 내 별도 운영	외국인 기숙사 내 별도 운영
이화여대	141명	본교생과 동일	교내 식당 및 기숙사 식당에서 이용 가능	수영장, 스쿼시, fitness club 등 교내 시설

출처: 김현철 (2011).

- 공동기숙사는 단기적으로 외국인 유학생 숙소 문제를 해결하는 효과적인 방안으로 검토되고 제안되고 있으나 심각한 문제 및 한계를 가지고 있음에 유념해야 함. 특히 외국학생 전용 공동기숙사는 내국인 학생들과의 교류를 통한 외국 유학생들의 한국 문화 체험 및 한국어 학습 기회를 박탈하는 등 외국인 유학생들이 국내에 있음에도 불구하고 이를 내국인 학생들의 국제화로 연결시키기 어렵다는 한계가 있음. 또한 외국인 유학생들의 경우에도 한국 유학 기간 중 한국 동료들과의 네트워크 형성 기회 박탈. 장기적으로 친한 인사, 지한 인사, 해외네트워크로 성장하면서 한국의 소프트파워 증대에 기여할 기회를 박탈하는 결과를 가져옴
- 외국인 유학생 관련 등록금, 정원, 입학정원 등 대학 자율 확대 등을 통해 대학이 유학생을 적극적으로 유치하고 관리하려는 의지와 동기를 부여할 필요가 있음
- 유학 환경 개선하기 위한 방안으로 대학의 유학생 관리 및 지원 전문기구 및 직원 훈련 등이 필요함
- 유학생들의 한국 적응을 위해 한국 체험, 역사 문화 체험, 힙스테이 등 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있음. 한국어 교육 외에도 한국 문화 안내 및 도우미 등 필요

- 학칙. 내규. 수강편람. 각종 공지사항. 강의계획서 등의 글로벌화는 물론 대학의 International Office가 유학생 지원 조직으로서 기능할 수 있도록 조직을 정비하고 직원을 훈련시켜야 함

4) 유학생 생활환경 향상

- 유학생의 존재는 기본적으로 재정적 기여: 학비 납입은 물론 도서비와 학용품비 사용, 의복, 주거, 음식 등에 대한 지출, 교통비 지출, 각종 생활에 필요한 도구에 대한 지출, 문화와 오락과 휴식과 여행 등에 대한 지출, 체류중인 유학생에 대한 본국 가족의 방문 등과 관련된 지출 등 다양한 형태와 방식으로 국내로의 자금 유입과 함께 소비를 증가시키는 요인으로 작용함
- 등록금의 전액 또는 일부 감면, 생활비의 지급 등 유학생에 대한 각종 장학금은 이러한 수입 및 소비를 감소시키는 효과를 발생시키는 것처럼 보임. 그러나 전체적으로 본다면 유학생의 존재를 통한 소비 지출은 증가할 것임
- 따라서 유학생에 대한 장학금 지급 또는 생활 보조는 보다 적극적으로 고려할 필요가 있음
- 특히 유학생에게 지급하는 장학금이 지역사회에서 건전한 소비의 증가로 이루어질 경우 지역 경제의 선순환 및 활성화에 기여할 것이 기대됨

5) 외국인 유학생 고용 추진 대책

- 유학생과 취업 문제에 대한 대책은 장기적으로 한국이 유학대국으로 성장하는 과정에서 매우 중요한 측면임
- 국내 취업 환경은 현재 유학생들에게 그리 우호적이지 않음. 상당한 편견과 오해가 존재하며 또한 유학생의 가능성과 잠재력에 대해 무지한 것이 사실임
- 유학생들 또한 졸업 후의 한국에서의 사회진출에 대한 관심이 전반적으로 낮음
- 그럼에도 불구하고 유학생들은 외국인 전문인력으로서 다양하게 활용할 수 있음

라. 유학생 유치 관련 추진 사업 구상 및 예시

1) 연구 및 조사 관련

○ 국내 유학생에 대한 조사연구의 정기화 및 보고서 발간

- 유학생 집단의 다양성에 주목하여 유학생 유치 스마트 접근을 위한 자료의 확보 및 정책성과에 대한 중간 평가와 피드백을 위한 조사연구 필요
- 조사연구는 3년에 1회 주기로 실시하며 기본적으로 유학생의 인적 배경과 국내 학업 및 생활과 관련된 일반적인 사항들에 관한 정보를 수집하되 특히 공식적 유학 목적과 실질적 유학 목적, 일차적 유학 목적과 부차적 유학 목적, 유학생의 입국 시 한국어 및 한국사회 관련 이해도, 유학 결정 과정, 유학과 관련된 Push 요인 및 Pull 요인, 유학생들의 취업 및 국내 노동시장에 대한 관심과 전망 등을 포함함
- 조사연구 결과 및 사업에 대한 평가를 보고서로 발간하여 피드백을 통한 지속적 정책 개선을 추진

2) 유학 강국 한국의 소프트 파워 및 홍보 관련

○ 한국 유학의 매력과 가치 발굴 및 홍보 사업

- 다양한 외국인 학생들, 학부모, 교육자, 정치인, 기업인, 여론 지도층 등의 시각에서 한국 유학이 왜, 어떻게 매력적이며 미래 가치와 연관되어 있는가를 발굴하고 홍보
- 한국 유학 경험자 및 그 주변 인물들에 대한 서베이, 심층 인터뷰 등을 통하여 구체적 자료 확보
- 유학 강국으로서의 한국의 소프트 파워를 형성하는 사업이므로 통상의 홍보 전문가나 교육 전문가 외에 문화 간 이해, 문화 간 커뮤니케이션 전문가들의 참여가 중요

○ 유학생 선도 대학(가칭) 지정 사업

- 학사관리가 일정 수준이상으로 엄격하고 유학생의 생활환경이 양호하며 각종 지원과 적응을 위한 제도와 조직이 잘 갖추어진 대학들에 대해 유학생 선도 대학 지정
- 유학생 선도 대학으로 지정 받은 경우 자율 규제의 폭을 확대. 투명성과 책임성(Accountability)을 담보할 수 있는 제도적 장치를 마련하고 창의적이고 주도적으로 유학생 유치에 나설 수 있도록 할 것

3) 행정 및 제도 관련

○ 외국인 유학생 유치 관리 역량 인증제 개선

- 유학생의 종류 및 성격을 고려하여 최소한 3가지 이상의 유형으로 세분하여 인증하는 방향으로 개선함으로써 대학과 교육기관들의 창의적이며 적극적인 참여
- 한국어 학습과 교환학생, 대학원 등의 학위 과정 유학은 성격이 기본적으로 다르며 유치 관리 역량도 매우 다르기 때문에 이를 반영하는 인증 세분화 필요
- 대학이나 기관은 세분화 인증 가운데 하나, 혹은 다수를 신청하고 인증 받을 수 있음

○ 출입국 관리 협력 체계 개선

- 유학생은 교육이라는 차원과 동시에 단기적으로는 외국인 관리, 중장기적으로는 이민 및 고용의 차원을 가지고 있음. 문화와 보건 복지도 관련이 있음
- 출입국 관리의 편의 및 개선과 관련하여 기관들의 개별적인 시야를 넘어서는 접근이 필요. 최소한 교육부, 법무부, 고용노동부 간의 협력 체계 개선이 필요함

4) 한국어 학습 외국인 유학생 유치 관련

○ 한국어 학습의 필요성

- 외국인 유학생들 가운데 상당수는 한국어 학습을 위하여 방한하고 있음

- 영어 학습과 관련된 각종 매출은 영국의 GDP에서 상당한 비중을 차지하고 있음에 주목할 필요가 있음. 한국어는 영어나 중국어 같은 국제어 수준은 아니지만 그래도 상당한 규모의 시장으로 성장할 잠재력을 가지고 있음

○ 한국어 학습 관련 유학생 유치 특성화 사업

- 국내 대학들 및 교육기관들 가운데 한국어 학습과 관련된 전문적 역량과 경험을 가진 기관들을 선정하여 협의회 결성 유도
- 상호 경쟁하면서 협력과 공동의 연구 개발을 통해 전체적으로 한국어 학습 시장 및 유학생 규모를 증대 도모
- 한국어 학습 관련 유학생 Good Practice를 보고하고 이에 대한 평가를 통해 재정적 지원 및 행정 지원. 자격 부여

○ 해외 한글학교 현황

- 한글학교 수는 121개 국가 중 1,943개의 학교가 있으며, 북미에 2개국에 1.092개로 가장 많고, 아시아 및 오세아니아의 24개국에 364개, 유럽 및 CIS에서 36개국에 354개로 나타났다. 중남미와 중동 및 아프리카는 87개, 46개 순
- 학생 수는 북미가 57,481명으로 가장 많고, 아시아 및 오세아니아 25,706명, 유럽 및 CIS에서 15,446명 순으로 나타남
- 교원 수는 북미가 10,188명, 아시아 및 오세아니아 2,831명, 유럽 및 CIS 1,470명 순으로 나타남

<표 III-10> 해외 한글학교 수

(단위 : 개국, 개교, 명)

구분	국가수	학교수	학생수	교원수
합계	121	1,943	106,153	15,555
아시아, 오세아니아	24	364	25,706	2,831
북미	2	1,092	57,481	10,188
중남미	20	87	5,814	710
유럽, CIS	36	354	15,446	1,470
중동, 아프리카	39	46	1,706	356

출처: 재외동포재단 (2013).

5) 생활환경 개선 관련

- 외국인 유학생의 한국 생활 적응 및 학업을 위한 “파트너(가칭: 엔젤, 수호천사, 도우미, 펠로우, 멘토 등 다양한 명칭 검토 필요)”제도
 - 외국인 학생들이 한국 생활에 적응하는 과정에서 어려움을 겪고 있음에 주목하여 한국인 학생들 가운데 희망자를 선발하여 일정한 교육과 훈련을 시킨 후 “파트너”로 지정
 - 파트너들은 기본적으로는 자원봉사 개념으로 운영하며 외국인 유학생 1인 당 최소 2명을 지정
 - 자원봉사 경험이 있는 학생들 가운데 일부를 선발하여 보다 책임이 무겁고 중요한 역할을 담당하도록 하고 장학금 지급 등 일정한 보상
 - 국내외 각 대학에서 다양한 형식으로 운영되고 있는 사례들을 조사하고 검토하여 추진
- 외국인 유학생은 문화 및 언어의 차이로 인하여 학내 활동에 적극적으로 참여하는 것이 어려움이 있으므로 외국인 유학생이 국내학생들과의 교류가 활발히 이루어지도록 지원하는 프로그램이 필요

- 각 대학에서는 외국인 유학생들의 국내 생활을 돋기 위한 다양한 형태의 지원 프로그램들을 시행

<표 III-11> 국내 대학들의 외국인 유학생 지원프로그램

대학	프로그램	지원 내용
서울대	스누버디(SNU Buddy) 인터넷셔널 하우스 I-Office	외국인 유학생들의 유학생활 적응
연세대	글로벌 라운지 인터넷셔널 라운지 버디 프로그램	외국인 학생과 한국인 학생을 1대1로 연결 외국인 학생 공항 마중 수강신청 휴대폰 및 통장 개설 쇼핑이나 서울관광 개강 파티 및 체육대회 등
성균관대	하이클럽	외국인 유학생들의 일상 문제들을 돋는 역할
한국외대	글로벌 라운지 인터넷셔널 라운지 국제학생사무실(ISO)	외국인 학생들의 행정적인 지원과 상담 학교생활에 대한 구제적인 정보제공 외국인 교수에게 4명의 학생 전담
광운대	인터넷셔널 하우스	한국인 재학생과 룸메이트

출처: 김현철 (2011).

- 외국인 학생들을 위한 의료보험 가입에 대한 제도 정비 필요

- 외국인 학생의 보험가입에 있어 현재 교육부에서는 등록금 고지서 내에 보험료 삽입을 지양하고 있음. 때문에 각 대학이 보험 가입을 종용하고 있지만 1년 이상 체류한 학생들에게 보험 재가입을 시키는 것에 많은 어려움이 따름
- 미국과 같이 비자 취득 및 비자 연장 시 의료보험 가입 증서를 의무서류로

하는 정부 정책을 시행하거나, 대학의 자율로 맡길 시에는 등록금 고지서 내에 보험 납부 비용을 포함할 수 있게 해야만 함

○ 외국인 학생들의 On Campus 고용 기회 확충

- 외국인 학생들의 다양한 능력과 자질, 희망 및 가능 업무, 노동 희망 시간 등을 발견하고 기록하며 IT 기술을 활용해 공유함으로써 학내에 다양한 고용 기회 제공
- 성격에 따라 Campus Town에서의 고용 기회 검토

6) 지방 소재 대학의 외국인 유학생 유치 모델 개발 및 지원

○ 외국인 유학생들이 매력을 느끼는 지방 소재 대학의 모델 개발 및 지원

- 독특한 교육 프로그램과 독특한 여건 등으로 지방 소재 대학의 특성을 살려서 외국인 유학생들이 매력을 느낄 수 있는 모델을 개발하고 지원함
- 특히 지방자치단체 및 민간 부문과의 협력을 통한 다양한 프로그램 및 모델 개발

○ 지방대 특성화 사업 및 구조조정을 시야에 넣은 장기적 대책 개발

- 과거의 중국 유학생의 일시적 증가 등 중국의 국내 사정 변화에 따른 반사적 이익의 수혜 방식이 아니라, 보다 장기적으로 안정적 경쟁력을 갖고 외국인 유학생을 유치할 수 있는 프로그램과 모델을 개발
- 지방대 특성화 사업과 연계, 구조조정과 연계

7) 외국인 유학생의 취업 및 고용 기회 관련

○ 외국인 유학생의 취업 기회 증대를 위한 기업, 시민단체, 공공기관, 지방자치단체와의 협력 사업

- 유학생들 가운데 졸업 후 국내 기업에 취업을 희망하는 학생들에 대한 기업, 시민단체, 공공기관, 지방자치단체 등이 인턴 경험 기회를 제공. 대구 경산 지역 등의 사례, 마산과 창원 지역의 사례, 한양대 등의 사례를 참고할 필요

- 외국인 및 외국인 유학생의 고용과 인턴십을 국내 기업이나 조직이 기피하는 중요한 이유들을 검토하여 해결책을 마련할 필요가 있음. 차별이나 인식 부족도 있지만 실질적인 문제가 있음을 인정하고 이를 극복하기 위한 대책이 필요함. 다음과 같은 방식들을 확대할 필요
- **Paired Internship:** 외국인 유학생의 경우 커뮤니케이션 능력 등이 문제가 되는 경우가 많은 이유로 기업에서 기피 대상이 되고 있음에 따라 외국인 유학생과 한국인 학생을 짹(pair)으로 하여 인턴으로 활용
- **Project Internship:** 외국인 유학생들에게 출근 및 사무실 또는 작업장 근무를 요구하기보다는 일정한 임무를 부여하고 결과를 요구하는 방식으로 운영. 관리 문제 등에 대한 부담 경감
- **Relay Internship:** 외국인 유학생을 인턴으로 받는 기업과 조직의 경우 연속성을 보장하기 위한 노력의 일환으로 유사한 능력과 자질을 갖춘 유학생을 대학에서 같은 곳에 계속해서 인턴으로 파견. 인턴을 받는 기업이나 조직으로서 부담이 경감됨

○ 외국인 유학생의 취업과 관련하여 일본의 사례 참조

- 일본 법무성이 매년 발표하는 “유학생의 일본기업 등 취업현황”에 따르면 2012년 일본 고등교육기관을 졸업한 유학생 37,898명 가운데 10,969명(일본 기업 등의 취업을 목적으로 재류자격변경허가를 신청하여 허가를 받은 건수)이 일본 국내에서 취업하였음
- 일본 정부는 유학생 구인 및 취업을 활성화하기 위해 오래전부터 기업의 수요와 학생의 니즈를 조사해 왔음. 그리고 2013년에는 후생노동성 주관으로 “외국인 유학생 채용의욕조사”를 실시하여 1,775개사의 수요 측정을 진행하기도 하였음. 이 조사에서 과반수가 넘는(52%) 일본 기업이 외국인 유학생 채용을 원한다고 답하였음. 물론 일본어 능력 및 기획서 작성 수준에 따라 채용하겠다고 답하였지만 일본 기업의 과반수 이상이 외국인 유학생 채용을 희망하고 있어 정부와 대학 그리고 기업이 함께하는 정책개발이 가능한 것으로 보임

- 대학과 기업체가 함께 유학생 취업을 위해 실시하는 대표적인 것이 “인재 수입 프로젝트”가 있음. 이는 도쿄대와 와세다대를 비롯한 12개 대학과 무역상사, 제조업, 운송 등 16개 대기업이 함께 하는 프로젝트로 유학생들이 장학 혜택을 받으며 졸업 후에 일본 내 기업체로의 취업과 연계되는 정책을 추진하고 있음. 이처럼 일본 정부가 25년 만에 유학생 유치를 적극적으로 추진하는 목적은 저출산 고령화로 인한 심각한 노동력 감소를 걱정하는 사회적 요구를 수용하여, 유학생을 유치 육성하여 일본 경제의 새로운 성장 동력으로 활동하겠다는 데에 있음

8) 한국 사회 및 한국 고등교육의 국제화 관련

○ 외국인 유학생과 한국인 학생 공동 거주 체험 사업

- 일정한 준비와 교육을 거쳐 유학생과 한국인 학생이 룸메이트 등 같이 생활하면서 유학생의 한국 적응과 한국어 학습을 촉진. 한국인 학생의 국제화 체험 및 글로벌 시민교육 기회로 활용
- 참여하는 국내 학생은 일정한 절차를 거쳐 선발. 외국인 유학생의 “파트너” 역할을 하기 위한 교육과 훈련

○ 글로벌 타운의 건설 등 지방도시의 활성화 사업 추진

- 외국인 유학생의 집중 거주 및 이들의 생활과 소비에 부응하여 지방 도시들의 경우 지방자치단체, 지역의 시민단체, 기업, 상인, 지역 지도자들의 노력으로 일종의 글로벌 타운을 육성하기 위한 노력 가능
- 외국인 유학생을 중심으로 외국의 문화와 생활, 소비를 한정적으로 경험하는 동시에 한국 문화와의 상호작용과 융합이 일어나는 창의적 장소로서 등장.
- 지방도시의 국제화 및 지역민의 국제화에 기여할 것으로 기대

○ 글로벌 시민교육과의 연계 사업 발굴 및 추진

- 유학생의 존재는 글로벌 시민교육의 추진에 중요한 자원으로 활용 가능함.

유학생들 가운데 일정한 역량을 갖춘 학생들을 지역의 학교 및 단체에 문화 간 이해 관련 강사 또는 조교로 활용

- 유학생의 존재는 그간 추진해온 국제이해교육(예: 유네스코 협동학교 사업 등) 및 다문화교육 관련 사업의 추진에도 상당한 자원으로 활용할 수 있음

9) 광의의 이민 정책 차원에서 추진할 유학생 대책

○ 한국어 교육 강화

- 현재 국내 대학에서 수학하고 있는 외국인 유학생들의 경우 상당수는 한국어로 진행되는 수업을 따라가기에 한국어 능력이 현저히 부족함에도 이에 대한 효과적이며 적극적인 대책 없이 방치되고 있음
- 이들 유학생들은 한국어 능력만 낮은 것이 아니라 영어 능력 또한 낮기 때문에 단순히 국내 대학에 영어 강좌를 증가시키는 것으로 문제를 해결하기에 한계가 있음
- 수업을 제대로 따라갈 수 없을 정도의 한국어 능력을 가진 외국인 유학생들의 경우 강의 담당 교수에게는 추가 부담이 되며 학습 동기가 매우 강한 소수를 제외하고는 담당 교수로서도 현실적으로 감당하기 어려움
- 이러한 상황은 학사관리의 부실로 이어지기 쉬우며 극단적인 경우에는 국내 대학에의 유학이 출입국 절차상의 편의를 위한 수단으로 전락할 수 있음. 단기적으로는 유학생들과 해당 대학 간의 문제로 문제가 표면화되지 않고 있으나 장기적으로는 한국의 고등교육에 대한 불신과 낮은 평가로 이어져서 한국이 유학강국으로 도약하는 노력에 심각한 장애요인으로 작용할 것이 우려됨
- 따라서 국내 수도권 대학은 물론 지방 소재 대학의 경우에도 적절한 수준의 한국어 학습과 함께 외국인 유학생들과 그 부모들의 시각에서 한국의 고등 교육이 양질의 교육과 훈련을 통해 좋은 학습 기회와 환경을 제공하고 있다는 평가를 받을 수 있도록 관리 감독과 함께 동기를 부여하는 사업이 추진 될 필요가 있음
- 제공할 수업의 수준과 내용은 전통적인 의미의 대학 수업을 모델로 할 것이

아니라 고등교육이 대중화된 현대의 수업이어야 함. 특히 학생들의 능력 개발과 취업에 대한 도움만이 아니라 글로벌화 되고 있는 한국 사회에서 또한 동아시아에서 살아나갈 수 있는 힘을 길러주는 교육이 되어야 함

- 특히 상당수 유학생들은 현재로서는 영주(永住)나 이민이라는 목적의식을 뚜렷이 가지지 않을 수 있으나 상당 기간 정주(定住)하면서 보다 나은 경제적 기회와 삶의 기회를 추구할 것으로 기대되고 있음. 향후 한국에 장기 거주하게 될 외국인 또는 귀화 한국인의 한국어 능력과 한국 문화에 대한 학습한국의 됨에 따라 이러한 사업은 광의의 이민정책의 차원에서 추진할 필요가 있음

○ 학습 내용은 각자의 전공과목과 함께 공통적으로 다음과 같은 것들이 포함되어야 함. 학습 방식과 강좌의 조직은 상당한 개선 노력이 필요함. 또한 지역사회의 참여가 중요함

- **한국어 학습:** 한국어 학습 및 한국의 사회 문화 학습은 국내 대학에서는 시도 되지 않고 있으나 소규모 인원을 집중적으로 지도하는 튜터 제도를 도입하는 것이 신중히 고려될 필요가 있음. 이는 비용이 많이 드는 방식이지만 학습 효과를 높일 수 있고 학습 실패가 적음. 또한 인건비 지출이 많은 것 같지만 대학원생 및 미취업 박사들을 활용함으로써 실질적으로는 여러 다른 부수적 효과를 기대할 수 있음

- **세계사 및 동아시아 근대사: 밖에서 본 한국의 역사:** 한국사만을 좁게 가르치는 것이 아니라 세계사와 동아시아 근대사를 함께 가르치면서 역사들 간의 관련성을 강조하는 것이 중요

- **한국의 사회와 문화:** 한국에 유학하는 학생들로서 한국에 대한 체계적인 지식과 정보를 학습하고 이해를 심화하는 기회를 주는 것이 필요. 이는 한국의 소프트 파워와 밀접한 관계가 있음

- **글로벌 시민 교육:** 한국은 글로벌 시민 교육의 중요한 중심으로 부상하고 있음. 글로벌 시민 교육을 통해 글로벌화가 진전되는 한국사회는 물론 자국 사회에서 살아가는 힘을 기르도록 교육. 교과과정 등의 개발과 실천을 통해 장

기적으로 유학생 유치와 관련해서 매우 전망이 기대되는 분야임

10) 문화원, 교육원 그리고 세종학당 등의 유학생 유치 거점화 방안

○ 문화원, 교육원, 세종학당 등의 한국 유학 정보센터 기능

- 해외 소재 한국문화원, 교육원, 세종학당 등은 한국 유학을 홍보하고 또한 한국 유학에 관심을 가진 사람들에게 한국 유학 관련 정보 등을 제공하며 국내 대학들과 연계 시켜주는 정보센터 기능을 갖추고 이에 필요한 직원 훈련 및 시설과 자료를 갖추도록 함
- 특히 한국어 능력 시험 및 각종 지원책에 대한 안내, 취업 전망 등에 대한 적극적인 홍보 대책 수립
- 주재국의 교육부, 지방자치단체, 학교, 한국계 기업 및 한국과의 관련 기업, 기타 사회단체 등과의 협조 체제 구축

○ 문화원 등의 국내 대학 및 유학생 유치 단체들과의 협조 체계 구축

- 문화원, 교육원, 세종학당 등이 국내 대학들은 물론 국내외의 외국인 유학생 유치 관련 업무를 담당하는 기업 및 단체와 긴밀한 협조 체제를 구축. 민간 업체의 활력을 적절히 활용함으로써 유치 활동의 성과 기대

○ 문화원 등의 어학연수, 서머스쿨, 인턴 등 단기 프로그램에 대한 노력

- 교환 학생 및 학위 과정 등 장기 유학과 관련된 노력도 중요하지만 어학연수, 서머스쿨, 인턴 등 단기 프로그램에 대한 홍보 및 안내 필요

4. 외국인 교수 및 연구자 역량 강화 방안

가. 외국인 교수 현황

○ 국내 대학에 재직 중인 외국인 교수/학자 현황

- 고등교육기관의 외국인 전임교원 수는 매년 꾸준히 증가하여 왔음
- 전체 외국인 교원 수는 지난 1970년 146명, 1980년에는 299명, 1990년에는 424명, 2000년에는 1,313명, 그리고 2010년에는 4,957명으로 크게 증가하였음

<표 III-12> 외국인 전임교원 비율

(단위: 명, %)

구 분	고등교육기관			일반대학			전문대학		
	외국인 전임교원	전임교원	비율	외국인 전임교원	전임교원	비율	외국인 전임교원	전임교원	비율
2014	6,034	88,163	6.8	5,351	71,401	7.5	589	12,920	4.6
2013	6,130	86,656	7.1	5,358	69,802	7.7	675	13,015	5.2
2012	5,960	84,900	7.0	5,126	68,034	7.5	740	13,078	5.7
2011	5,462	82,190	6.6	4,534	63,905	7.1	741	12,891	5.7
2010	4,957	77,697	6.4	4,084	61,020	6.7	708	12,530	5.7
2009	4,127	75,469	5.5	3,319	58,848	5.6	696	12,451	5.6
2008	3,433	73,072	4.7	2,666	56,803	4.7	598	12,100	4.9
2007	2,919	70,957	4.1	2,319	55,117	4.2	456	11,685	3.9
2006	2,540	69,201	3.7	2,025	53,388	3.8	386	11,857	3.3
2005	2,131	66,862	3.2	1,671	50,432	3.3	320	12,027	2.7

주 1) 외국인 전임교원 비율 = 외국인 전임교원 수 / 전임교원 수 × 100

2) 교원 수는 총(학)장 및 전임교원(교수, 부교수, 조교수)만 포함됨. 단, 국공립대학은 전임교원의 요건을 충족하는 기금교수가 포함됨.

3) 일반대학 교원 수에는 학부와 대학부설 대학원의 교원이 포함됨.

- 지난 2013년에는 처음으로 6,000명을 넘어 외국인 교원이 6,130명인 것으로 나타났음. 다만 2014년에는 다소 감소하여 6,034명이었음 (전체 전임교원의 6.8%)
- 외국인 전임교원 중 대부분은 일반대학에 재직하고 있는 것으로 나타나고 있

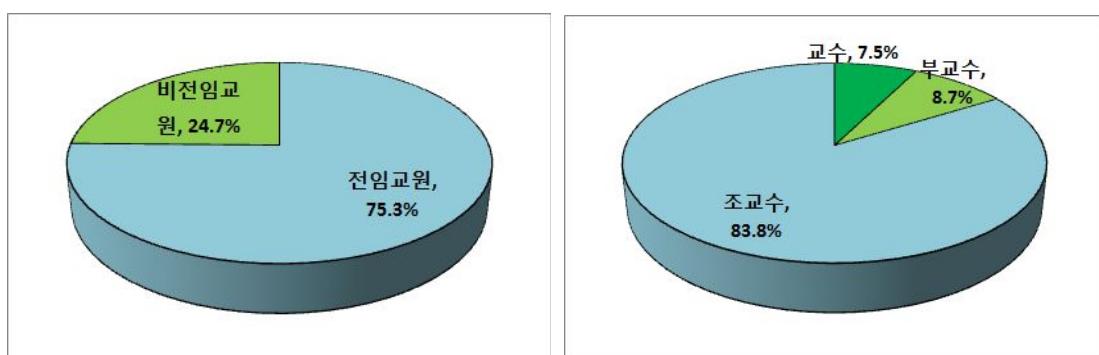
음(5,351명, 88.7%)

- 전문대학의 경우 2004년까지 변화추이가 나타나지 않았으나, 2005년부터 소폭 증가하면서 2012년까지 증가하다 2013년부터 감소하는 경향이 나타남
- 반면 산업대학 및 그 외 대학의 외국인 교원수의 변화추이는 크게 나타나지 않음



[그림 III-4] 외국인 교원 수 변화 추이

- 외국인 교수의 임용형태를 보면 전임교원이 대부분(75.3%)이고 지위별로는 조교수가 대부분(83.8%)을 차지하고 있음



[그림 III-5] 외국인 교원의 임용 형태 및 지위별 현황(2012)

출처: 고장완 외(2013).

○ 외국인 교수의 연구 활동

- 외국인 전임교원의 경우 최근 3년간 국제 A급 학술지(SCI, SSCI, AHCI 등)에 논문을 출판한 경험이 있는 교원은 11.8%로 나타났으며, 국제 B급 학술지(기타 국제학술지)에 게재한 외국인 교원은 5.7% 정도로 나타났음
 - * 국내 임용 외국인 교원의 51.6%인 2767명에 대한 2012년 외국인 교수 설문 조사 결과
- 외국인 교원 1인당 평균 논문 출판수는 최근 3년간 국제 A급 학술지는 6.64편, 국제 B 급 학술지는 2.90편인 것으로 나타났음
- 외국인 교원의 연구 역량을 지위별로 살펴보면 지위별로 크게 차이가 남을 알 수 있음. 즉 교수의 경우는 과반 수 이상이 최근 3년 동안 국제A급 논문을 출판하였으나 조교수의 경우는 약 6.3%만이 국제A급 논문을 출판하였음

<표 III-13> 전임교원의 지위별 국제논문 출판 교원 비율

구분	교원수	국제 A	국제 B
전체	교수	140	52.1%
	부교수	170	43.5%
	조교수	2052	6.3%
	소계	2362	11.7%

주: 국제 A – SCI, SSCI, AHCI 등에 등재된 국제학술지, 국제 B – 국제 기타 학술지

출처: 고장완 외(2013)

○ 국제 공동학술연구 현황

- 해외 학자와 국내 학자 간 공동연구를 통한 연구성과의 국제화 및 국제적 네트워크 구축을 위해 국제 공동학술연구가 필요하나, 그 실적은 매우 저조한 상황임
 - * (국제 공동연구현황) 42,522개 R&D 과제 중 1.7%에 해당하는 736개 과제에서 국제 공동·위탁연구 시행(KISTEP, 2012 조사분석보고서)

나. 국내 외국인 교수 관련 문제점 및 개선 방안

○ 외국인 교원 확보

- 현재 우리나라에 재직하고 있는 외국인 교원은 총 6,034명으로 국내 전체 교원의 약 6.7%임. 우리나라의 지리적, 문화적 특성을 감안하더라도 외국인 교원 비율을 높일 필요가 있음. 특히 외국인 교원 비율은 세계 대학 순위에서 공통으로 사용되고 있는 지표이므로 이를 감안해야 함
- 외국인 교원의 확보는 단순한 인원의 확대뿐만 아니라 교원의 질이 함께 확보되어야 하는 문제이므로 이를 위한 단계적 확대 방안을 마련해야 함

○ 외국인 교원의 임용

- 국내 대학에 재직 중인 외국인 교수 관련 문제점은 우수 외국인 교수 확보의 어려움, 우수 교원 확보를 위한 각종 지원 체제의 미비로 나누어 살펴볼 수 있음
- **강의 중심의 초급 교수 임용:** 현재 국내에 재직 중인 외국인 교수의 많은 부분은 어학 관련 수업을 담당하고 있는 조교수로 임용되었음. 따라서 이러한 교수들의 연구능력이 매우 부족한 실정임
- 고등교육의 국제 경쟁력 강화나 연구력 강화를 위해서는 연구 능력이 우수한 교원의 확보가 필요함에도 불구하고 우리나라에 유입되는 외국인 교수의 많은 부분은 연구 능력의 우수성 보다는 양적 확보를 위한 임용에 치우치고 있음
- 이러한 현상은 외국인 교원의 연구능력 뿐만 아니라 국내 교수들과의 실질적인 공동연구를 어렵게 하는 요인으로 작용하고 있음
- **외국인 교원의 임용에 대한 차별성 강화:** 외국인 교원의 임용에 있어서 그 목적을 분명히 하여 연구 목적과 강의 목적에 따라 차별적으로 접근해야 함. 즉 대규모 연구중심대학의 경우 외국인 교원에 대한 일차적 고려는 연구능력 위주가 되어야 하며 소규모 어학연수를 위주로 프로그램을 운영하는 대학의 경우 강의전담 중심의 외국인 교원을 임용토록 함

- **외국인 교수 임용 규제 완화:** 외국인에 한하여 정규 교원이 아니더라도 국내 유치원 및 초중고교에서 근무한 경력을 대학 교원 자격 부여 시 인정하도록 함

○ 외국인 교원에 대한 지원 체제

- **학문적, 사회적 적응 문제:** 많은 외국인 교수들은 학문적, 사회적으로 국내 생활에 대한 적응의 어려움을 토로하고 있음. 특히 대학의 수준과 규모에 관계없이 대부분의 대학에서 외국인 교원을 위한 행정지원이 미흡한 것으로 나타나고 있음
- 예를 들면 학과회의가 한국어로만 이루어지거나 대학 내의 각종 서류나 공지 사항이 한국어로만 이루어지고 있고 외국인 교원 전담 부서도 부족한 것으로 나타나고 있음
- 뿐만 아니라 각종 생활에 대한 어려움, 언어에 대한 어려움이 있음에도 이를 지원하는 대학이 거의 없는 것으로 나타나고 있음
- 이러한 요인들은 외국인 교원 확보에 장애 요인으로 나타나고 있음
- **지원체제 강화 방안**으로써 외국인 교원에 대한 전담 지원팀을 대학 내에 설치할 필요가 있음. 현재 대학의 대외협력처나 국제처는 학생과 교육프로그램 위주로 구성되어 있는데 교원을 전담하는 담당 부서도 신설할 필요가 있음
- 외국인 교원에 대한 연구 역량 강화를 위해 국내 교원과 같은 연구장려금을 지급하도록 하고, 국내 교수들과 공동연구 시 이를 지원하도록 함
- **학교 내의 지원사항**으로써는 외국인 전담 직원 (영어 및 기타 언어 사용 가능자)의 배치와 외국인 교원관련 각종 공문 및 공지사항은 최소한 영어로 제공하도록 하는 것이 필요함

5. 고등교육 프로그램 국제화 강화 방안

가. 프로그램 국제화 강화의 필요성과 유형

1) 필요성

- 고등교육 프로그램의 국제화는 세계 수준의 교육프로그램을 운영함으로써 우리나라 교육의 질을 제고하고 해외 유학생들을 유치할 수 있는 유인가로 작용할 것임
- 고등교육의 질 관리, 보장 및 국제수준 유지는 그동안 지속적으로 강조되어 왔으나 아직까지 크게 개선되지 않아왔음

2) 프로그램 국제화의 유형

- 프로그램 국제화의 유형으로는 프랜차이즈, 트위닝, 복수/공동학위과정, 아티클레이션, 국외연구소 및 교육원, 국외분교 등을 들 수 있음
- 프랜차이즈(Franchise): 국내대학이 외국대학의 학위과정을 제공할 수 있도록 허가를 받아 국내대학에서 외국대학의 프로그램을 제공하며, 학위는 외국대학 명의로 수여
- 트위닝(Twinning): A 대학과 B 대학이 협력하여 학생들이 A, B 대학에서 교육 과정을 이수할 수 있게 하되, 학위는 A 대학에 의해서만 수여됨
- 복수/공동학위과정(Double / Joint Degree): 여러 국가에 있는 대학들이 협력하여 학생들이 양측 대학 모두로부터 학위를 받는 복수 학위과정을 개설하거나 1개의 공동학위를 수여하는 과정을 운영하는 것
- 아티클레이션(Articulation): 여러 국가에 위치한 대학 간에 학점 인정 관련 협정이 체결되어 이들 대학에서 학생들이 취득한 학점이 누적적으로 학위취득에 인정되는 유형
- 국외연구소 및 교육원: 교육기본시설, 지원시설, 연구시설 등 국내 학생 및 교원의 교육을 위하여 국외 설치 필요성이 인정되는 시설
- 국외분교: 국내 학교법인이 현지국가의 규정에 따른 대학 설립요건을 충족(현지 국가 승인)하고 교육부장관의 인가를 받아 현지국가에 설립하여 경영하는 대학

3) 외국 교육 기관의 유치

- 위와 같은 형태는 외국 교육기관의 국내 진출 및 협력과 유사하게 적용될 수 있음. 예를 들면 프랜차이즈나 외국 기관의 국내 분교 설립 등이 그것임
 - 현재 인천 송도에 한국뉴욕주립대학교(미국), 조지메이슨대(미국), 젠트대학교(벨기에), 유타대학(미국) 등이 운영되고 있음

<표 III-14> 외국인 교육기관 국내 유치 현황

지역		외국 교육기관		현황	유치기관
인천	송도	유초 중고	채드윅 송도국제학교	<ul style="list-style-type: none"> - 규모 : K-12, 2,080명 - 美 채드윅 설립신청('09.12.15), - '10.6.25 설립승인, '10.9.7 개교 	인천경자청 NSIC社
		대학 (원)	한국뉴욕주립 대학교(미국)	2012년 개교	
			조지메이슨대(미국)	2014년 개교	
			겐트대학교(벨기에)	2014년 개교	
			유타대학(미국)	2014년 개교	
		모스크바대 (러시아)	모스크바대 (러시아)	<ul style="list-style-type: none"> - MOU('11.3) 체결 - 설립협약 진행 중 	인천경자청
			상트페테르부르크대(러시아)	<ul style="list-style-type: none"> - MOU('11.3) 체결 - 물리학, 응용수학, 러시아어,MBA 등 설립계획 	
대구	유초 중고	대구국제학교		<ul style="list-style-type: none"> - 美 리아카데미 설립신청('09.12.16), - '10.4.30 설립승인, '10.8.23 개교 	대구시
	대학원	델라웨어대(미국)		<ul style="list-style-type: none"> - MOU('10.12.22) 체결 	대구경북 경자청
황해	대학원	캘리포니아주립대 샌버나디오		<ul style="list-style-type: none"> - MOU('09.11) 및 설립협약 진행 중 - '14년 개교 목표 	황해경자청
		캘리포니아주립대 산호세대학		<ul style="list-style-type: none"> - MOU('10.6)체결 	
광양	대학원	네덜란드 STC Korea		<ul style="list-style-type: none"> - 규모 : 석사과정 40명 정원 - '08.1.21 설립승인, '08.3.17 개교 	해양수산부 광양시
부산	대학원	독일FAU대학		<ul style="list-style-type: none"> - 규모 : 석사과정 100명 - '09.11.17 설립승인, '11.3.2 개교 	부산진해 경자청
	대학원	UCLA대학		<ul style="list-style-type: none"> - MOU('12.4.27) 체결 및 설립협약 진행 중 - 간호학 석사과정 	부산진해 경자청

나. 국제화 프로그램 운영 현황 및 문제점

1) 주요 대학별 국제화 프로그램 운영사례

○ 우리나라의 많은 대학들은 자체적으로 국제화 프로그램을 운영하여 오고 있음.

이러한 대학들 중 일부를 제시하면 다음과 같음 (김현철, 2011)

○ 서울대: 10대 국제화 사업

- 전략적 교류협정 체결, 신문명 프로젝트, 외국인 유학생 유치전략, 국제하계 강좌 운영, 외국인 우수학생 장학프로그램, 세계적인 수준의 외국인 교수 유치 프로젝트, 해외인턴십 프로그램, 글로벌 네트워크 구축, I-Office 운영, 해외 사무소 운영

○ 성균관대: VISION 2020

- 세계적 수준의 교수진 구축과 선(先)집중-후(後)확산의 특성화
- 동아시아 광대역 교육·연구 프로그램
- 동아시아학 세계적 허브 센터 육성
- 동아시아학 분야의 단일학부·대학원 신설 및 국제화 편제 구축

○ 연세대: 글로벌 5-5-10 프로젝트

- 세계적인 연구 프론티어 달성을 위하여, 5년 내에 5개 분야에서 세계 10위권 수준, SCI 총 논문 수 기준 세계 50위권 진입
- 신진연구인력 채용 / 연구공간 / 사업비 등에 5년간 총 200억원 투입 예정
- 연세대는 인천 송도국제화복합단지를 글로벌 아카데미, 글로벌 캠퍼스 등으로 꾸며서 정보기술(IT)과 생명공학기술(BT) 분야의 연구기관을 유치

○ 이화여대: GE(글로벌 이화) 프로젝트

- 교육·연구·행정 인프라를 국제 수준으로 끌어 올린다는 목표를 설정
- GE 프로젝트는 교육·연구·행정 인프라 구축, 교육 프로그램의 국제화, 스크랜튼 대학 신설, 연구의 국제경쟁력 강화, 외국어로서의 한국어 교육 프로그램 활성화 등 5개 전략으로 구성되어 있음

- 최근에는 연구의 국제경쟁력을 높이기 위해서 국제 공동연구 및 학제간 공동 연구를 추진하는 연구센터로 세계적인 석학들로 구성된 이화학술원을 설립, 기존의 국제학부와 학부대학을 결합한 스크랜튼 학부를 개설하고 대부분의 강의를 영어로 진행

○ 서강대

- 경기도 과주시에 6만여 평 규모의 기숙사형 캠퍼스(residential college)를 건립할 예정이며 ‘글로벌 캠퍼스’에서는 강의는 물론이고 기숙사에서도 영어만 사용, 1,800여 명의 신입생 전원은 과주 캠퍼스에서 교양과목을 이수한 뒤 서울 신촌캠퍼스에서 전공과목을 이수하게 됨

○ 고려대: 글로벌 KU 프로젝트

- 세계 50대 명문대 도약을 목표로 세계적 학자 초빙
- 고려대는 ‘글로벌 KU 프로젝트’를 통해 글로벌 커리큘럼을 추진
- 국제 수준의 산학 연계 연구소 육성
- 단과대학의 국제 인증 획득
- 행정 도시에 국제화 캠퍼스 조성
- 글로벌 리더 양성을 위해 매년 200억 원 투입

○ 세종대

- 38개국 200여 대학 및 기관의 해외 자매결연 기관 관리 및 해외 방문객의 전, 각종 협약 체결 등 다양한 교류 협력
- 교환, 방문, 복수학위 및 단기 등 다양한 프로그램을 운영하여 학생들의 국제화를 지원하고 있음
- 학부 및 대학원 외국인 입시를 진행하며, 외국인 학생들을 위한 표준입학허가서 발급 등의 비자 업무, 기숙사 등의 학생 정착 관련 서비스, 교내 외국인들의 안정적인 학교생활을 위해 생활 지원 서비스 등을 제공
- 대학원 석사 또는 박사과정에 재학 중인 학생을 선발하여, 출신국 및 인근

지역의 학생들에게 대학 홍보, 입시 지원 및 생활 지원 등 외국인 학생들에게 해당국의 언어로 다양한 서비스를 받을 수 있도록 운영

- 서울대, 세종대, 서울시립대, 명지대는 국내에서 한국건축학교육인증원(KAAB)으로부터 건축학위과정에 대한 교육인증서를 받아 이들 대학의 관련학과 졸업생은 국제 수준의 교육을 받았음을 국내외에서 인정
- 국제화를 나타내내는 프로그램으로는 구체적으로 영어강좌수, 외국인 학생수 등을 들 수 있음. 다음은 일부 대학의 영어강좌 및 학생 운영 현황임

<표 III-15> 주요 대학의 국제화 프로그램 운영 현황

	한양 대	고려 대	연세 대	영남 대	서강 대	경희 대
영어강좌 수 (2015-1 기준)						
학부	481	547	1007	253	276	396
대학원	216	–	307	5	55	64
영어강좌 비율						
학부	16.4%	31.0%	34.3%	7.4%	25.3%	20.7%
대학원	20.7%	–	28.8%	1.0%	14.7%	12.1%
외국인학생수(2014.2 재적생/공시기준)						
학부	1094	953	767	355	118	1488
대학원(일반대학원, 공동운영과정)	437	394	548	282	93	787
연수과정(어학연수,교환,방문 등)	867	1501	2886	300	869	1243
외국인학생 기숙사 수용(공시기준)						
학부 및 연수과정	311	369	762	190	192	641
대학원(대학원 교환학생 포함)	103	43	64	31	22	70
외국인유학생중도탈락률(2013)(공시기준)						
학부, 연수과정(어학연수,교환,방문 등)	4.90%	2.50%	1.40%	4.10%	4.70%	2.90%
대학원	3.80%	7.10%	4.80%	5.20%	5.10%	5.70%

다. 국제화 프로그램 강화 방안

1) 국제교육기준에 맞는 교육과정 개발 및 질 관리 필요

- 현재 외국인 유학생 유치 지원과 함께 이루어지고 있는 유학생 인증제를 “국제화교육역량 인증제”로 확대·개편*함으로써 유학생 질 관리를 병행하도록 함(교육부 업무보고, 2015)
* (개편내용) 대학원까지 평가범위 확대, 공동·복수학위 등 교육과정 공동운영 질 관리
- 또한 현행 유학생 인증제나 국제화교육역량 인증제에 교육과정 공동 운영 사항을 포함하는 것을 고려해 볼 수 있음.
- ABEEK, AASCB와 같은 교육과정 인증을 활용하고 경우에 따라 한국적 교육 과정 인증 프로그램 개발 필요
- **한중일 대학생 교류 및 대학 간 공동·복수학위 제도 운영 활성화**를 통해 고등 교육 국제 교류 및 교육과정 공동개발을 촉진하도록 함. 특히 한중일 3국에서 시행하고 있는 Campus Asia가 소기의 성과를 거두고 있는 만큼 이를 범 아시아권 대학생 교류프로그램으로 육성하고 범아시아-유럽 등으로 진출범위를 확대하도록 함. 이를 위해 3국간 법적·제도적 기반을 정비하고 사업의 효과성 제고를 위해 참여 대학을 확대하도록 함
- 나아가 네트워크 국제화 역량강화를 위해 교육기관간의 전통적인 자매결연 확대뿐만 아니라 세계적인 교육 컨소시엄에 가입 활성화 및 한국 주도의 컨소시엄 개발 필요
- 양자 및 다자간 협력을 통해 한-중-일 CAMPUS Asia 사업 확대, 유럽 ERASMUS PLUS 한국 연구자의 적극 참여, ASEAN과 협력을 위한 AIMS (ASEAN International Mobility for Student Program) 참여 등 지역별 특색에 맞는 교류협력 프로그램 참여를 거점대학을 선정하여 지원 추진
예) 한,중,일 3국의 CAMPUS ASIA 확대/ 유럽 ERASMUS / 미국 및 유럽의 GE3 & GE4/ 캐나다의 CREPUQ/ 아시아의 UMAP

2) 국제 공동학술연구 활성화 방안

- 2008-12년 WCU 사업 추진으로 석학급 해외 학자를 국내 대학의 전일제 교수 등으로 초빙(321명)하여 교육·연구 풍토 혁신 및 국내 대학의 글로벌 경쟁력 제고하였음
- 하지만 여전히 저조한 국제 공동학술연구의 활성화를 위해 해외 연구자 및 교수 초청 및 외국 국제학술지 게재 유도와 BK (Brain Korea) 사업을 통해 양성된 국내 소장과 학자들의 해외 연수 지원을 통해 국제 네트워크 구축 지원

3) 대학 내 영어 및 외국어 강좌 확대

- 한국 대학들의 국제화 발전을 위해서는 대학별로 차별화된 영어전용프로그램을 만들어야 하고 이에 대한 정부의 지원이 필요함
- OECD 분석에 따르면 비영어권 국가의 영어 강의 개설 경향이 뚜렷해지고 있으며, 영어전용 강좌는 유럽대학에서 일반화된 현황임
- 한국은 일본, 프랑스, 독일 등과 더불어 부분적인 과정만 영어로 제공되는 국가로 분류되어, 대학 내 영어 강의 및 외국어 강좌 확대 필요(OECD, Education at a Glance, 2011). 다수 과정 영어 제공 국가 : 핀란드, 네덜란드, 스웨덴 등
- 중국대학의 경우, 5년 전부터 경영학을 중심으로 영어전용 프로그램을 만들어 운영하고 있고 대외경제무역대학, 북경외국어대 국제상학원등이 대표적인 사례임
- 영어교과과정을 어려워하는 일본의 경우에도 문무성의 지원으로 동경대 국제 학부에서 2013년부터 PEAK (Program in English at Komaba)라는 영어전용 프로그램을 만들어 운영하고 있음
- 말레이시아 등이 외국인 유학생이 급격히 늘어난 배경에는 이슬람 문화원으로 중동 학생 유치가 잘된 점도 있지만 거의 모든 대학에서 교과과정을 영어로 운영하고 있다는 점이 작용함

4) 질 관리를 위한 기본 질문

- 외국 대학과 공동 또는 복수 학위 운영, 그리고 상호 교환교육 프로그램을 운영할 시 몇 가지 기본적인 질문이 있어야 함. 이러한 질문들은 다음과 같음 (정승렬, 2015)
 - 학위인증을 받은 대학인가?
 - 학위를 체결하는 대학이 해당 국가에서 인증 받은 대학인가?
 - 동등한 학위과정 간의 운영인가?
 - 최종 학위 수여시 표기에 대한 합의가 되었는가?
 - 학적이 있는가?
 - 증명서가 발급되고 있는가?
 - 편입이나 중도 포기 시에 대한 협약 및 규정이 있는가?
 - 제대로 운영되는 교육과정인가?
 - 공동 복수 학위제를 통해 얻고자 하는 교육과정 목표가 있는가?
 - 교육과정 자체가 해당 목표를 달성하는데 공헌하는가?
 - 두 대학이 운영하는 교육과정 사이에 정합성이 있는가?
 - 각 대학의 학위과정이 서로 일관성이 있는가?
 - 공동 복수학위 취득을 위한 과정이 실질적으로 이루어졌는가?
 - 위 사항들을 증명할 수 있는 증비 서류들이 구비되어 있는가?

5) 학위인정전담 기구의 필요성

- 해외 대학과의 학생이나 교수의 교류, 그리고 프로그램운영 시 기본적으로 선행되어야 하는 것이 상호간 교육프로그램의 질에 대한 합의된 인식임
- 이를 위해 우선적으로 필요한 것이 학위인정에 관한 제반 사항을 담당할 해외학위인정기구의 설립 (National Information Center)임
- 이러한 논의는 유네스코를 중심으로 필요성의 인식과 제언이 오랫동안 있어

왔음에도 아직 우리나라에서는 전담부서가 없는 실정임

- 해외 유학생 유치와 프로그램의 교류 및 질 관리를 위해서 장단기적으로 해외학위전담기구가 설립, 운영되어야 함

IV. 고등교육의 국제화 역량 강화를 위한 지원조직 개선 방안

1. 국제화 추진체계의 중요성 및 현황

가. 고등교육 국제화 지원 조직 및 추진 체계 개관

- 고등교육 국제화에 있어서 중요하게 고려되고 있는 것이 국제화 지원 조직과 체계에 관한 것임
 - Knight와 de Wit (1999)은 국제화의 중요 요소로서 국제화전략과 정책 (Internationalisation strategies/policies), 국제화를 위한 조직과 지원구조 (Organizational and support structures)를 언급하였음
 - Mestenhauser (2002)은 종합적인 국제화 정책(Comprehensive international education policy), 모니터링과 평가 기제(Monitoring and evaluation mechanisms), 지배구조 및 운영체제(Governance structures), 그리고 예산 및 자원배분(Budget/resource allocation), 그리고 지속가능성(Sustainability) 등을 강조하였음
 - 또한 Green과 Olson(2003) 역시 지원구조나 정책(Structures, policies, and practices) 등을 강조하였음
- 국제화 지원 조직의 유무 및 효과적 추진 체계는 고등교육 국제화에서 나타나는 유학생과 우수 학자들의 확보 및 관리에 있어서 필수적이며, 원활한 프로그램 운영을 위해서도 반드시 필요한 기본적 요소임
 - 따라서 국가 차원에서는 국제화를 위한 행정부서 및 행정 체제가 수립되어 있는지, 국제화 추진 전담 기관 및 조직이 구축, 효율적으로 운영되고 있는지, 그리고 각종 법령 및 규정에 있어서 규제 관련 사항을 모니터링하고 있는지 등이 중요하게 고려되어야 함.

- 대학차원에 있어서도 대학이 외국인 학생과 학자를 위한 별도의 부서가 마련되어 운영되고 있는지, 또 그러한 부서가 전문 인력에 의해 운영되고 있는지를 살펴보아야 함

○ 다음은 고등교육 국제화에 있어서 지원 체제의 구성 요소임

<표 IV-1> 국제화에 있어서 지원 체제의 구성 요소

조직적 전략	지배구조 (governance)	• 원로 지도자들의 헌신	• 교수/직원의 능동적인 관여
		• 국제화를 위한 근거와 목표	• 사명선언문 (mission statement) 및 기타 정책 보고서에 나타난 국제적 차원에 대한 인식
	운영 (operation)	• 제도(institution) 및 학과의 계획, 예산, 질 보증 체계의 통합	• 적절한 조직 구조
		• 연락과 조정을 위한 커뮤니케이션 체계	• 집권화 및 분권화된 국제화의 발전과 조정의 조화
		• 적절한 재정 지원과 지원 배치	
	지원 서비스	• 제도적 서비스 unit의 지원	• 아카데믹 지원에 대한 관여
		• 외국 학생들의 국내 캠퍼스에서의 학습 및 국내 학생들의 국외 학습을 위한 지원 서비스	
	인적자원 개발	• 국제화, 다문화, 전문가 의견을 재조정하는 모집 및 선발 절차	• 국제화에 헌신하는 교수/직원들에 대한 보상 승진정책
		• 교수/직원들의 전문적 발전 활동	• 국제화 연구과제 및 연구년 지원

나. 정부의 국제화 지원 체계 및 문제점

1) 국제화 추진 조직 현황

- 고등교육의 국제화에 관련된 정부 부처는 매우 다양함
 - 먼저 관련 부처를 살펴보면 교육부뿐만 아니라 법무부, 고용노동부, 여성가족부, 보건복지부, 미래창조과학부, 외교부, 산업통상자원부 등 많은 부처들이 관련되어 있음
 - 이러한 정부부처들은 외국인 관련 업무를 담당하거나 외국인의 교육이나 고용, 국가 간 교류 광범위한 범위에서 외국인과 관련된 직간접적인 업무를 담당하고 있음

<표 IV-2> 국제화에 관련된 업무 및 관련 정부 부처

구분	업무	관련부처
외국인 관련	외국인 학생 유치 활성화 정책	교육부
	외국인 학생 비자 업무	법무부(출입국관리소)
	외국인 학생 취업	고용노동부, 법무부, 지자체
	외국인 학생 생활	보건복지부, 여성가족부
	외국인 학생 거주 환경	산업통상자원부, 국토교통부, 지자체
	외국인 학생 지원	문화체육관광부, 지자체
교육관련	국제적 교육과정 관리	교육부
	한국 고등교육 홍보	교육부, 외교부, 문화체육관광부
국가 간 교육교류 관련	국가지원 해외 대학 설립 (한, 베트남 친선대학)	교육부, 산업통상자원부, 외교부
	제 3국 교육 지원	
	해외 우수대학 유치(송도글로벌캠퍼스)	교육부, 외교부
	국제교육컨소시엄 구축	
연구 관련	우수 외국인 연구원 유치	교육부, 미래창조과학부, 법무부,
	글로벌 연구역량 관리	교육부, 미래창조과학부, 산업통상자원부,
기타	해외 교육 봉사	KOICA
	한국 학위 취득자 관리	교육부, 외교부, 산업통상자원부
	한국어 교육	교육부 (국립국제교육원) (해외문화홍보원) (한국어교육원)

- 교육의 국제화와 관련된 또 다른 조직으로 해외문화홍보원과 한글학교 등이 있음. 해외 문화 홍보원은 24개국 28개 한국문화원 등이 운영되고 있으며, 세종학당은 54개국에서 130여개가 운영되고 있음
 - 해외문화홍보원 및 세종학당의 경우, 한류와 관련된 한국문화와 한국어 교육에 치중되어 있고 정작 한국의 대학교육제도 및 교육기관의 홍보는 잘 이루어지지 않음
 - 문화원 및 세종학당은 한국 고등교육기관의 해외 진출, 해외 주요 대학과의 교육협력 등의 전략기지로서의 역할 필요
 - 영국문화원(British Council)의 경우, 각 지역에 위치한 문화원에서 본국의 교육기관과의 협력 연결을 하나의 미션으로 두고 있음
 - 한국교육원 수를 보면, 전체 16개국 중 교육원 수는 39개로 일본 15개, 미국 6개 러시아 4개이며, 그 외 캐나다, 영국, 프랑스, 독일 등은 모두 1개임
 - 해외 주재 교육원의 관내 재외동포 수는 미국 2,091,432명으로 가장 많으며, 일본이 892,704명, 캐나다 205,993명 순으로 나타났다. 러시아, 우즈베키스탄, 호주, 카자흐스탄이 10만 명이 넘고, 파라과이가 5,126명으로 가장 적게 나타남
 - 관내 재외동포 수에 대한 한글학교 수는 미국이 758명으로 1000명당 36명 꼴로 나타나며, 일본 156명으로 1000명당 17명, 캐나다 104명으로 1000명당 50명 순으로 나타나 캐나다에 비해 미국, 일본의 경우 재외동포수 대비 한글학교 수는 낮게 나타남
 - 반면, 키르기즈스탄은 49명으로 1000명당 266명으로 재외동포수 대비 한글학교의 수가 가장 높게 나타났고, 우즈베키스탄은 82명으로 1000명당 47명, 러시아는 79명으로 1000명당 44명 순으로 나타남

<표 IV-3> 한국교육원 수

(단위 : 개, 명)

구분	교육원수	관내 한글학교수	관내 재외동포수
합계(16개국) ⁴⁾	39	1,441	4,127,390
일본	15	156	892,704
미국	6	758	2,091,432
캐나다	1	104	205,993
영국	1	21	44,749
프랑스	1	15	14,000
독일	1	32	33,774
뉴질랜드	1	6	30,527
호주	1	38	156,865
태국	1	4	20,000
베트남	1	2	86,000
브라질	1	26	49,511
파라과이	1	3	5,126
아르헨티나	1	20	22,580
러시아	4	79	176,411
우즈베키스탄	1	82	173,832
카자흐스탄	1	60	105,483
키르기즈스탄	1	49	18,403

출처 : 교육부

2) 국제화 추진 조직의 문제점

○ 정부부처 간의 협력 및 전략 부족

- 교육의 국제화와 관련된 정부 부처 및 그 업무는 다양하나 실질적인 업무 공조와 국제화를 위한 현안을 해결하기 위한 세부 전략 수립 미흡

○ 대학의 국제화를 위한 제도 규정 미흡

4) 표에 있는 대로라면 17개국이지만 원자료에는 16개국으로 나와 있음.

- 해외 대학 유치 및 국내 고등교육기관과의 협력을 위한 관련 제도 미흡
- 송도 글로벌 캠퍼스의 경우, 해외 대학 설립 지원과 동시에 국내 대학과의 협력에 대한 사전논의가 있었어야 함

<표 IV-4> 해외 대학 유치 관련 주요 국가 간 환경 비교

구분	두바이	싱가포르	중국	한국
과실송금	가능	가능	가능	불가
영리학교 법인설립	가능	가능	가능	불가
세금	세금면제	세금면제	세금면제	수익사업에 대한 세금 부가
기타항목	-부지 무상제공 -민간기업으로부터 자금 조달 가능	-부지무상제공 -연구비 지원 -정부부처의 재정보증등의 행정편의 제공	-부지무상제공 -건설비용 제공 -민간기업과의 합작설립 허용 -해외인재 유치 장학금 지급	-지자체 홍보 및 학생 유치 지원 -설립비용 부분지원
성과	-미시간, 올릉공대 등 20개 대학 유치	-스탠퍼드, MIT, 존스홉킨스 등 35개 대학유치	-스탠퍼드대, 노팅엄등 100개 이상 해외 대학유치	-광양 네덜란드 물류대학 -송도 글로벌 캠퍼스
	자국 대학들과의 협력을 통해 대학의 교육의 질 향상			해외 대학 독자적인 운영

○ 국내 대학들의 해외 진출을 위한 관련 제도 미흡

- 국내 사립대학의 국외 분교 설치에 관한 규정은 있으나 실질적인 진출은 사실상 어려움
- 국외분교 설치 시 해외 정부의 설립조건을 따르는 것으로 규정을 완화하였으나 교비사용 불가, 해외파견 교원의 급여지급 불가 등 세부적인 내용으로 인해 국외분교를 설치하기 어려움 (참고자료 첨부)

- 세계교육포럼 (World Education Forum) 후속조치를 위한 담당 조직 설치
 - 세계교육포럼 이후 세계시민교육, 고등 및 평생교육, 개발도상국에 대한 IT 지원을 통한 교육격차 실현 등 국가적 아젠다 추진을 위한 체계적이고 총괄적인 부서 필요
 - 향후 추진계획 마련을 위한 마스터플랜 작성
 - 개별 사업의 추진 및 모니터링
 - 성과관리 및 평가 실시

2. 고등교육의 국제화 지원 조직 및 운영체제 해외사례 분석

가. 중국

- 국제화 정책
 - 중국은 2010년 <국가중장기인재발전계획요강 (2010-2020년)>을 발표하고 오는 2020년까지 1억 8천만 명의 국가 인재를 세계적 수준으로 양성할 계획이라고 밝힘(장윤정, 2010)
 - 2010년 9월, 중국 정부에서는 외국과의 교육 교류와 협작을 확대하고 외국 유학생 유치를 활성화하기 위하여 「유학중국계획(留學中國計劃)」 프로젝트를 제정함. 이 계획의 목표는 2020년까지 중국의 외국 유학생을 50만 명 유치하기 위하여 중국 정부에서는 중국의 국제적 지위, 교육규모와 수준에 어울리는 외국 유학생 모집시스템을 확립하고, 일류수준의 교수인력을 확보하며, 특색이 뚜렷한 대학과 교육역량이 우수한 학과를 건설함으로써 친중파 유학생을 배출하고자 함⁵⁾
 - 「유학중국계획」의 구체적인 추진 계획은 <표 III-20>, <표 III-21>와 같음. 상기 추진 계획표에 따르면, 2010년(유학생 수 256,000명)을 기점으로 매년 외국 유학생 증가율을 6.94%로 유지하여 2020년까지 50만 명을 유치할 수 있

5) 中華人民共和國教育部. 2010. 「教育部关于印发《留學中國計劃》的通知(教外來〔2010〕68号)」. (2010. 9. 21).

음. 정규학위과정 외국 유학생은 연 4.66%의 증가율을 유지하여 2020년까지 15만 명으로 확대할 계획임. 이 목표를 실현하기 위해 정부장학생을 점진적으로 확대하고 2011년부터 전국의 대학교 중에서 우수한 대학교를 유학시범 기지로 지정할 계획으로, 매년 10개씩 설립하여 2020년까지 100개로 확대하게 됨. 또한 교육역량이 우수한 중국어교육학과를 선정하여 중국어교육 명품 전공으로 명명할 계획인데 2011년에 550개를 지정한데 이어 매년 50개씩 추가하여 2020년까지 1,000개를 확보 가능함(구자억 외, 2014:11-12)

<표 IV-5> 유학 중국 프로젝트 항목별 추진 계획표 (2007년~2015년)

연도 추진 항목	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
유학생 수 (연인수 ⁶⁾)	195,503	223,499	238,184	256,000	273,000	292,000	313,000	334,000	358,000
정규과정유학 인원수 (연인수)	68,213	80,005	93,450	95,000	100,000	104,000	109,000	114,000	119,000
정부 장학생 수	10,151	13,516	18,245	20,385	22,299	24,392	26,682		
유학시범기지 (대학)					10	20	30	40	50
중국어교육 명품전공 (대학)					550	600	650	700	750
영어수업 명품교과목 (대학)					150			200	

주: 중화인민공화국 교육부에서 2010년에 반포한 「유학중국계획(留學中國計劃)」의 별첨 자료 '유학중국계획 항목별 사업 진도 기획표(留学中国计划分项目工作进程规划表)'정리.
출처 : 구자억 외(2014).

6) 유학생 수 통계에서 실제 인원수를 계산하는 것이 아니라 당해 연도 내 유형별 등록 인원수를 합산한 것으로, 동일인이 여러 개 과정에 등록하였다면 중복 계산 될 수 있음.

<표 IV-6> 유학 중국 프로젝트 항목별 추진 계획표 (2016년~2020년)

연도 추진 항목	2016	2017	2018	2019	2020	증가율/증가수
유학생 수 (연인수)	382,000	409,000	437,000	468,000	500,000	연 증가율 6.94%
정규과정유학 인원수 (연인수)	125,000	131,000	137,000	143,000	150,000	연 증가율 4.66%
정부 장학생 수						국가의 전략에 따라 점진적으로 증가
유학시범기지 (대학)	60	70	80	90	100	매년 10개 증가
중국어교육 명품전공 (대학)	800	850	900	950	1,000	매년 50개 증가
영어수업 명품교과목 (대학)		250			300	2~3년 단위로 50개씩 증가

주: 중화인민공화국 교육부에서 2010년에 반포한 「유학중국계획(留學中國計劃)」 의 별첨 자

료 '유학중국계획 항목별 사업 진도 기획표(留学中国计划分项目工作进程规划表)' 정리.

출처 : 구자역 외(2014).

○ 국제화 추진 조직

- 중국의 고등교육은 대부분의 학교가 국가의 통제 아래 계획되고 있음. 이러한 역할을 하는 곳은 주로 중국의 교육부로 바로 국무원 아래에 있는 기관임(최정윤, 2006)



[그림 IV-1] 중국 교육부 조직

출처: 이재호 외(2011). 중국의 정부체계 및 동향 분석

○ 국제협작교류부

- 국제협작교류부는 ‘유학생 사무실(留學生辦公室)’을 두고 유학생을 선발 및 관리하고 있음. 또한 중국인 학생 중 해외 국비유학 지원자에게 국가유학기금관리위원회와 교육부 국제교류사 등과 연계하여 국비유학 신청을 할 수 있도록 지원(최정윤. 2006)
- 국제협작부는 국제협력을 축으로 국내외 학생들의 유학업무를 담당하고, 매년 유치될 외국인 유학생 규모와 해외에 유학하고자하는 중국인 학생 규모를 파악하여 교육부에 보고하는 등 행정 및 관리 업무를 담당(최정윤. 2006)
- 국제화 프로그램의 주관 부처는 교육부이지만, 실무 주체인 국가외국전문가국(國家外國專家局)이 대단위의 사업을 진행할 수 있도록 재경부, 외교부, 과기부, 상무부 등이 국책사업의 위상에 맞춰 협조하고 있음(최정윤. 2006)



[그림 IV-2] 중국 교육부내 국제협작교류부 조직

○ 유학생 유치관리 운영체제

- 중국에 입국한 외국인에 관한 관리는 <중화인민공화국외국인입출국관리법>에 의하며 외국 유학생에 관한 관리도 이에 근거하고 있음. 반면 대학에서의 외국 유학생 관리는 2000년 초 제정한 <고등교육기관 외국유학생모집관리규정>에 근거(구자역, 2014)
- 중국교육부에서는 중국유학사업의 거시적 관리로써 외국 유학생의 유치방침과 정책을 제정하고 각 지역과 학교의 외국 유학생 유치작업을 관리하고 평가
- 성급(省級) 교육행정부문은 해당지역의 중국유학사업을 관리하며 유학교육기관은 법률, 법규와 규칙에 따라서 해당기관 내의 중국유학생의 일상관리와

기타 서비스를 제공, 즉, 성(省), 자치구(自治區), 직할시(直轄市)의 교육행정부문은 외국 유학생 유치사업에 대해 협조하고 관리하며 외사(外事), 공안(公安) 등 관련 부문은 교육행정부문과 대학의 외국 유학생 관리에 협조(구자역, 2014)

- 외국 유학생을 대상으로 하는 정책법규의 목표를 달성하고 각 대학의 외국 유학생 유치사업을 규범화하고 강화하기 위해서 교육부, 외교부, 공안부는 2010년 <중화인민공화국교육법>, <중화인민공화국고등교육법>과 <중화인민공화국외국인입출국관리법>에 의거하여 제정한 <대학의 외국 유학생 모집관리 규정>을 중화인민공화국교육부, 외교부, 공안부 제9호령으로 발표(구자역, 2014)

○ 유학생 유치 관련 주요 성과

- 첫째, 중국대학 내 외국 유학생 수가 지속적인 증가 추세를 보이고 있으며, 이는 중국 교육부에서 2010년부터 추진하고 있는 '유학중국계획'프로젝트의 영향임, 이 프로젝트가 성공적으로 추진 될 경우 2020년에는 중국대학의 외국 유학생 수는 50만 명 달성 가능성이 높음
- 둘째, 외국 유학생의 출신 국가가 다양화되고 있음. 2013년 외국 유학생의 출신국가는 주로 한국, 미국, 태국, 일본, 러시아, 인도네시아, 베트남, 인도, 카자흐스탄, 파키스탄이다. 또 대륙별로는 아프리카, 유럽, 대양주에서 온 외국 유학생이 현저하게 증가하여 2012년에 비해 각각 23.31%, 13.02%, 8.09%가 증가하였음
- 셋째, 외국 유학생의 중국 내 지역분포가 확대되고 있음. 2000년에 중국 내 외국 유학생의 지역분포는 31개 성, 자치구, 직할시의 346개 대학과 교육기관에 재학함. 2012년에는 690개, 2013년에는 외국 유학생들이 746개의 대학과 교육기관에 재학하고 있는 것을 볼 때, 중국 내 외국 유학생의 지역분포가 점차 확대되고 있음

○ 유학생 유치 과제

- 중국대학의 외국 유학생 유치사업은 가시적인 성과를 나타내고 있음에도 불구하고, 앞으로 해결해야 할 과제는 다음과 같이 지적 됨
- 첫째, 외국 유학생의 출신국가 유형이 다양화 되고 있으나 아직까지는 주로 아시아 지역 국가에 편중되어 있음. 현재 중국대학 내 외국 유학생의 출신 국가는 아시아 지역, 아프리카, 유럽, 대양주 등의 순으로 나타나고 있음. 따라서 현재 아시아에 편중된 것에서 탈피하여 서양 유학생들 적극 유치하도록 노력할 필요가 있음
- 둘째, 외국 유학생의 중국 내 지역 분포가 많이 확대되었으나 대부분이 베이징, 상하이, 텐진 등 상대적으로 발달한 동부지역 대도시의 명문대에 집중되어 있음. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 장기적으로 중국 지방대학의 경쟁력 강화, 특성화 정책과 같은 비교우위 정책 수립하고, 이의 적극적인 홍보를 통하여 외국 유학생을 유치해 나갈 필요가 있음
- 셋째, 외국 유학생들의 전공 선택이 인문학에 집중되어 전공분포의 불균형 상태를 나타내고 있음. 근본적인 이유는 이학계열, 공학계열 등의 분야가 국제적 경쟁력이 낮다는 데에 있음. 따라서 이러한 문제를 개선하기 위해서는 중국대학의 특성과 장점을 살려 합리적이고 효율적인 외국 유학생 유치정책에 입각하여 사회 전반의 외국 유학생 서비스 체계를 개선하고 외국 유학생 교육의 질적 향상을 도모할 필요가 있음(구자억 외, 2014: 20)

나. 일본

- 일본의 정부차원의 대학 국제화 추진을 일본학생지원기구와 한술진홍회의 국제화 노력을 중심으로 살펴보면 다음과 같음
 - 1) 일본의 외국인 유학생 취업 관련 정책
- 일본의 유학생 취업 관련 정책
 - 일본 법무성이 매년 발표하는 '유학생의 일본기업 등 취업현황'에 따르면

2012년 일본 고등교육기관을 졸업한 유학생 37,898명 가운데 10,969명(일본 기업 등의 취업을 목적으로 재류자격변경허가를 신청하여 허가를 받은 건수)이 일본 국내에서 취업하고 있음



출처: 법무성 "유학생의 일본기업 등 취업현황" 2003~2012:リクルートワークス研究所「大卒求人倍率調査」2003-2012을 바탕으로 작성.

[그림 IV-3] 일본 기업의 대졸 구인수와 유학생 취업 건수

<표 IV-7> 일본 외국인 유학생 취업자 국적별 현황

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
중국	5,000 (72%)	7,539	7,651	6,333	4,874	5,344	7,032 (64%)
한국	944 (11%)	1,109	1,360	1,368	1,205	1,209	1,417 (13%)
대만	200 (2.4%)	282	303	285	279	302	352 (3%)
베트남	92 (1.1%)	131	189	161	167	242	302 (2.7%)
네팔	45 (0.5%)	63	161	173	141	149	224 (2%)
태국	67 (0.8%)	87	97	101	109	109	170 (1.5%)

기타	924 (11%)	1,051	1,279	1,163	1,056	1,231	1,472 (13%)
계	8,272 (100%)	10,262	11,040	9,584	7,831	8,586	10,969 (100%)

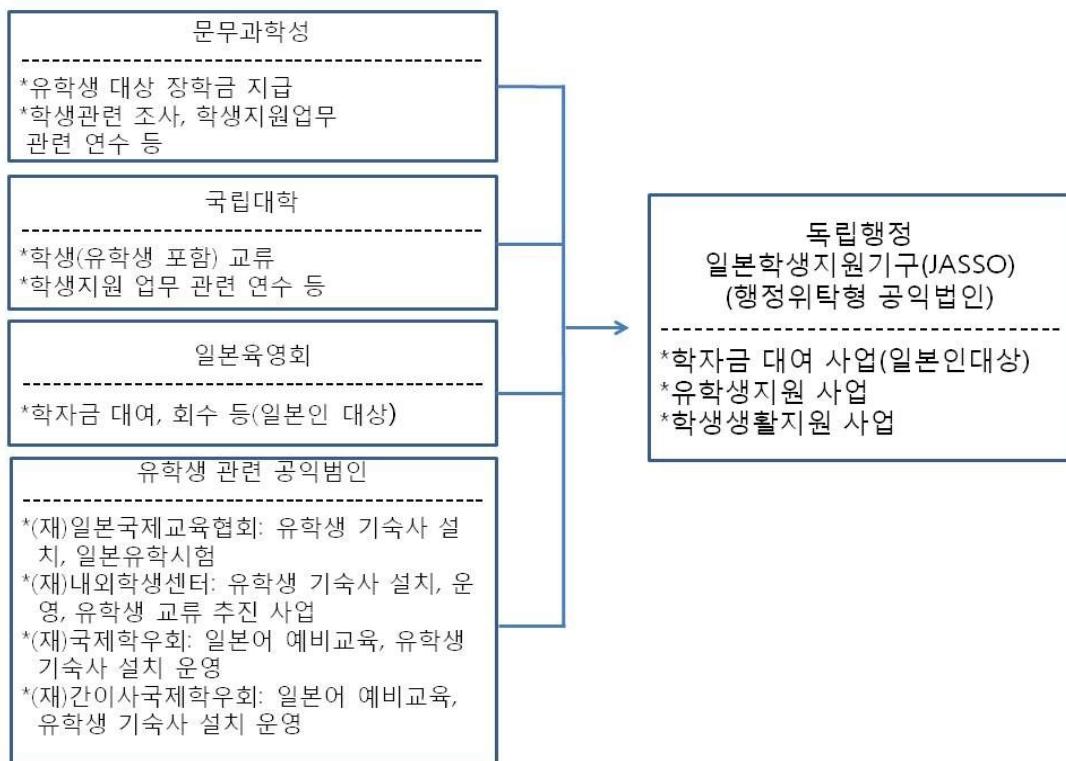
- 2013년 후생노동성 주관으로 “외국인 유학생 채용의욕조사”를 실시하여 1,775개사의 수요 측정을 진행함
- 이 조사에서 조사대상 중 52%의 일본 기업이 외국인 유학생 채용을 원한다고 응답하였고, 물론 일본어 능력 및 기획서 작성 수준에 따라 채용하겠다고 답하였지만 일본 기업의 과반수 이상이 외국인 유학생 채용을 희망하고 있어 정부와 대학 그리고 기업이 함께하는 정책개발이 가능한 것으로 보임
- 대학과 기업체가 함께 유학생 취업을 위해 실시하는 대표적인 것이 “인재 수입 프로젝트”가 있음. 이는 도쿄대와 와세다대를 비롯한 12개 대학과 무역상사, 제조업, 운송 등 16개 대기업이 함께 하는 프로젝트로 유학생들이 장학 혜택을 받으며 졸업 후에 일본 내 기업체로의 취업과 연계되는 정책을 추진하고 있음
- 이처럼 일본 정부가 25년 만에 유학생 유치를 적극적으로 추진하는 이유는 저출산 고령화로 인한 심각한 노동력 감소를 걱정하는 사회적 요구를 수용하여, 유학생을 유치 육성하여 일본 경제의 새로운 성장 동력으로 활동하겠다는 데에 궁극적인 목적이 있음.

2) 독립행정법인 일본학생지원기구(JASSO)

○ 일본학생지원기구 개관

- 독립행정법인 일본학생지원기구는 일본의 독립행정법인 통칙법(1999년 법률 제 103호) 및 독립행정법인 일본학생지원기구법(2003년 법률 제 94호)에 의거, 일본 육영회의 일본인 학생 대상 장학금 대여사업, 일본국제교육협회, 내외학생센터, 국제학우회, 관서국제학우회의 각 공익법인이 실시했던 유학생 교류 사업 및 국가가 실시했던 유학생 대상 장학금 급부 사업이나 학생 생

- 활 조사 등의 사업을 관리·통합해 학생 지원 사업을 종합적으로 실시하기 위해 2004년 4월 1일에 설립된, 일본 문부과학성 산하의 독립행정법인
- 학생지원을 선도하는 중핵 기관으로서, 학자금 대여사업, 유학생 지원사업 및 학생생활 지원사업을 종합적으로 실시하여, 미래사회를 이끌어 갈 풍부한 인간성을 갖춘 창조적인 인재 육성과 국제 이해 및 교류 추진을 지향
 - 일본학생지원기구는 공동이용기관으로써 각 대학 등과 공동의 과제를 상호 제휴·협력해, 학생 지원이 효과적으로 실시될 수 있도록 지원



[그림 IV-4] 일본학생지원기구 형태

자료: JASSO 홈페이지 <http://www.jasso.or.kr>

○ JASSO 한국사무소

- 일본학생지원기구 (JASSO)는 해외의 일본유학 희망자에게 일본유학 정보를

제공하기 위해, 대한민국(서울), 말레이시아(쿠알라룸푸르), 태국(방콕), 인도네시아(자카르타)에 해외사무소를 개설

- JASSO한국사무소는 한국 내 일본유학 희망자들을 위해 가장 정확하고 최신의 다양한 정보를 제공하고 있으며, 본 기구가 주관하는 ‘일본유학시험(EJU)’ 및 ‘일본유학박람회’의 한국 내 실시를 비롯한 각종 프로모션 활동을 실시

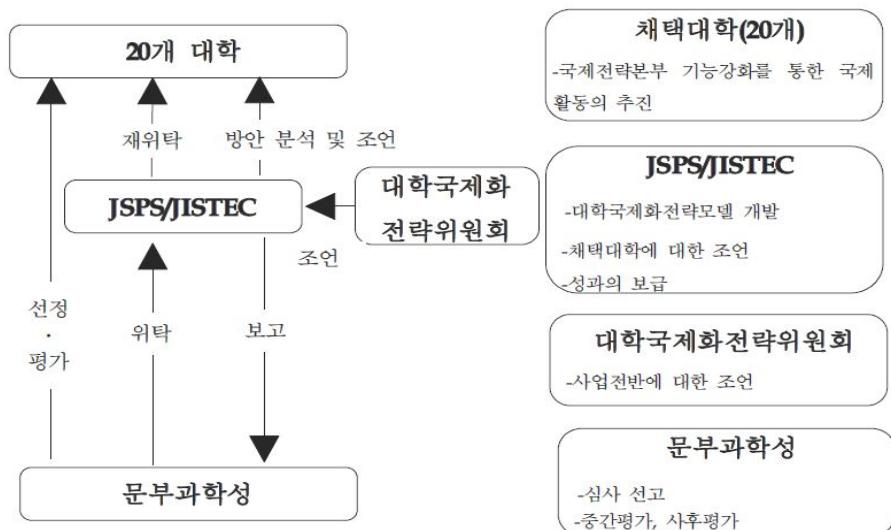
3) 독립행정법인 일본 학술진흥회

○ 기본 업무

- 대학 국제전략 본부 강화를 위한 구체적인 전략실현을 위해 ① 조직체제 및 거버넌스, ② 목표설정, 행동계획, 평가체제 확립, ③ 외부자금의 획득, ④ 국제적인 대학 간 연계 및 컨소시엄 활용, ⑤ 개별연구테마를 중핵으로 한 국제 전개, ⑥ 직원의 양성 및 확보, ⑦ 외국인 연구자 유치 개선, ⑧ 일본인 신진 연구자의 해외 연수 기회의 확대, ⑨ 해외거점의 정비와 활용 등의 계획을 수립하고 있음

○ 추진조직

- 조직 체제를 보면 일본문부과학성에서는 일본 학술진흥회(JSPS)와 사단법인과학기술국제교류센터(JISTEC)에 국제전략강화 사업을 공동 위탁하여 대상 대학을 선정하고 평가(최정윤. 2006)
- 일본 학술진흥회에서는 국제대학국제화전략위원회를 설치하고 우수 대학을 선정할 뿐 아니라 국내외 대학의 국제전략 국제화 방안에 대해 조사연구를 실시하여 대학 국제화 전략 모델을 개발하여 대학에 그 성과를 보급(최정윤. 2006)



[그림 IV-5] 일본 학술진흥회의 국제화 전략사업 추진 전략도

출처: 独立行政法人日本学術振興会(2007), 大学の優れた国際展開モデルについて (中間報告書). 최정윤(2006) 재인용

- JSPS에서는 조직운영에 있어 ① 기획부분과 실시 부분의 원활한 연계 ② 본부와 부국의 적절한 업무분담 및 연계 ③ 교원과 직원의 협동을 강조(최정윤. 2006)

다. 싱가포르

- 싱가포르는 외국대학 유치에 있어 정부와 대학의 역할이 구분되어 있음. 정부 차원에서는 행·재정적 편의를 제공하고 개별 대학은 교육목표와 목적에 부합하는 외국 대학(원)을 접촉, 협상하고 유치하는 책임을 맡음
- 싱가포르를 교육허브로 만들기 위해 정부가 설립한 기관들의 종류와 역할은 다음과 같음. 2003년 여러 부서를 통합하여 공동정부기관으로 설립한 싱가포르 교육국은 싱가포르에서 유학하고자 하는 국제학생들을 돋기 위한 취지로 설립됨
 - 이러한 계획들은 싱가포르 경제개발청 (Singapore Economic Development

Board)에 의해 주도되고 있으며, 싱가포르 관광청 (Singapore Tourism Board), SPRING Singapore, 싱가포르 무역개발청 (International Enterprise Singapore: IE), 싱가포르 교육부 (Singapore Ministry of Education)의 후원을 받음

- 싱가포르 경제개발청은 세계 유명 교육 기관의 캠퍼스 유치에 주력하고 있고, 싱가포르 관광청은 싱가포르 유학에 대한 홍보 및 마케팅을 담당하고 있으며, SPRING Singapore는 싱가포르의 사립 교육 기관들의 자격 기준을 관리하고, 소비자 보호와 같이 교육기관 및 학생 양측의 보호 역할도 수행함
- 싱가포르무역개발청은 싱가포르에 설립된 학교들의 재정 지원 및 해외 캠퍼스 유치를 담당하고 있으며, 교육부는 외국대학과의 경쟁에 대비한 국내대학 보호 육성 정책을 만들어 지원하는 등 국립대학에 대한 관리 감독을 맡고 있음과 동시에, 전반적인 교육시스템을 관리 및 교육기관 등록허가를 내주는 역할을 담당하고 있음

○ 특히 싱가포르 정부의 적극적인 노력으로 싱가포르는 경제 금융, 법률 서비스, IT 등 지식경제의 중심지가 되었으며, 이에 따라 최고 수준의 인력이 필요함. 그러나 싱가포르는 저출산 국가에 속하기 때문에 고급 인력의 부족현상이 발생하였고, 이에 정부는 2015까지 유학생 수를 150,000명까지 확대할 것을 선언하였음. 또한 우수한 유학생을 유치하여 졸업 후에 싱가포르에 정착시키는 이민 정책을 실시하게 되었음

- 이 정책으로 일환으로 싱가폴 노동청 (Ministry of Manpower)에서는 전 세계 약 300개 대학 리스트를 발표하여 이 대학 출신 학생들에게는 TEP (Training Employment Pass)라는 특별한 비자를 제공하고 있음. 이 비자를 받은 유학생들은 싱가포르의 우수 기업에서 인턴을 경험하고 졸업 후에 이민 정책을 통해서 싱가포르에서 취업을 할 수 있게 되었음. 이 결과 2003년에 67,000명인 유학생 수가 2009년에는 97,000명 그리고 2014년에 130,000정도로 급증하게 되었음

○ 이상 각 국의 유학생 유치정책을 살펴보았듯이 각 나라 정부는 졸업 후 이민/

취업 정책을 주요 전략으로 삼아서 유학생을 유치하고 있음. 우수한 외국인 인력양성은 우리나라 미래 성장 동력 중에 하나라고 할 수 있음. 따라서 우수한 유학생을 유치, 교육 그리고 취업을 통해서 우리나라의 발전 역량을 극대화 시킬 수 있음

- 우리 정부에서는 이러한 우수한 유학생 활용이 중요하다는 것에는 인식을 같아하고 있지만 구체적으로 어느 분야에 어느 정도의 인력이 필요하다는 예상을 전혀 못하고 있음. 심지어 외국인들에 대한 취업비자 발급현황도 대외비로 되어 있어서 기초적인 연구조차 이루어지지 않고 있음. 대학에서도 유학생 유치에만 관심이 있고 졸업 후 취업에 관심을 기울이고 있지 못함
- 또한 유학생 졸업 후 취업 통계를 가지고 있지 못한 실정임. 정부에서 발표한 Study Korea 2020에서 목표로 하는 우수한 외국인 유학생 20만 명을 유치하기 위해서는 절대적으로 취업과 연계된 프로그램을 운영하여야 함
- 법무부에서 2015년에 국내대학을 졸업한 우수 외국인들에게 국내 취업 및 창업을 위한 국내 체류요건을 대폭 완화하였음. 이 정책이 성공적으로 자리 잡기 위해서는 정부와 기업체는 유학생 활용방안에 대한 구체적인 방안을 제시해야 하며, 대학은 자신의 고유 환경, 특성화 방향, 교육목표를 고려하여 유학생 취업을 위한 특성화된 국제화 프로그램을 운영해야 함

라. 독일

최근 독일은 정부가 대학 국제화를 위한 계획과 정책을 강력히 추진하고 있음

- DAAD, German Academic Exchange Service, 독일학술교류처
- DAAD는 지식의 국제화를 추진하고 학생과 학자들의 국제적 교류를 촉진하는 세계 최대 규모의 기관임
 - 독일 대학의 국제 활동 조력: 외국인 차세대엘리트가 독일에서 학업이나 연구를 하도록 유도하고 이들을 가능한 한 독일의 평생 파트너로 유지하는 것

- 국제 마케팅: 독일 대학의 국제성과 매력을 촉진하는 것
- DAAD 연간예산은 2012년 약 400백만 유로 (연방정부의 여러 부처에서 지원, 외무부 44%, 연방교육연구부 24%, 연방경제협력개발부 9%)
 - 연간 60,000명에게 장학금 지급
 - 유학생 유치뿐 아니라 독일학생의 외국으로의 이동 촉진, 고등교육기관의 국제화 진행
 - 위의 국제화를 위해 DAAD는 언어교육 프로그램의 개설, 마케팅, 정보제공, 학생모집, 외국학생을 위한 경력지도, 모금, 프로그램 설계, 질 관리, 동창회 관리, 국제 특강 등의 활동을 수행
 - 목표국을 설정하여 독일의 고등교육을 홍보하고 외국인 학생을 유치하는 정책을 전개
 - 국제마케팅사업 예) ① 철학의 나라 독일에서의 유학, ② 철학의 나라 독일에서의 연구, ③ 독일박사, ④ 게이트-독일

3. 정부 지원조직 개편 방안

가. 교육부 지원조직 개편 방안

- 국제화를 위한 교육부 조직은 그 역할과 업무에 따라 다음과 같이 나누어 볼 수 있음
 - [1안]: (국제협력국 강화) 기조실 산하 → 독립국 개편, 2課 신설
 - 기존의 국제협력국에 교육개발협력과 및 글로벌인재육성과 신설

<표 IV-8> 국제협력국 조직 개편 방안

과 명 칭	담당 업무
국제협력총괄과	(현행 유지)
교육개발협력과 (팀→과로 확대개편)	<ul style="list-style-type: none"> 세계교육포럼 후속조치 추진 개도국 및 UNESCO·OECD 등 국제기구와 협력 강화 교육부문 공적개발원조(ODA) 사업 기획·추진
글로벌인재육성과 (신설)	<ul style="list-style-type: none"> 유학생 유치계획 수립·운영 및 국가·지역간 학생교류 강화 교육부·대학·산하기관의 국제교육 역량강화 외국교육기관·외국인학교의 설립, 질 관리 등
재외동포교육과	(현행 유지)

[2안]: 교육부 내 교육국제화 통괄·조정기능 강화

(교육국제화 차관보 신설)

- 기존의 국제협력국에 국제협력, 인적자원정책, 사회정책협력 등 추가
 - 교육국제화 담당 차관보 또는 실을 신설하여 기존의 대학관련국과 국제교육국을 통괄 조정하는 역할 담당
 - 기존의 대학국과 국제교육에 대학국제화과 및 대학국제교육과 각각 신설
 - 대외업무를 위해서는 국제협력 업무 총괄의 직위가 대외적으로 국제협력실장 또는 차관보급 직제로 격상하여 정부 내 유관 부서 및 산하 관련 기구의 통괄조정 및 지원 기능 담당
 - 국·내외에서 글로벌 교육 서비스에 대한 수요가 급증하고 있음. 이러한 수요에 대하여 글로벌 교육을 위한 국가전략을 수립하고, 정부 내 교육국제화 업무를 통괄 할 수 있는 실제 승격 개편
- 교육부 국제교육담당 조직 하에 「국제교육협력 자문위원회」 설치 및 운영

- OECD, UNESCO, UN, World Bank, EU, ASEAN 등 국제기구 및 국제회의 시 한 국의 국익을 적극 대변할 수 있는 전문성과 국제 감각을 갖춘 민간 국제교육협력 자문관들을 위촉, 회의 참석 및 전략 수립 등 정책자문 역할
- 국제교육분야 민간 전문가 풀을 구축하여 관련 분야 전문인력 양성

나. 국립국제교육원 개편 방안

- 그동안 고등교육의 국제화 추진 조직으로써 국립국제교육원에 대한 개편방안이 지속적으로 이루어져 왔음
 - 지난 2015년 7월 유학생 유치 계획에서는 일본 학생지원기구(JASSO), 영국 문화원(British Council), 독일 학술교류처(DAAD) 등과 비슷한 역할을 하는 **유학생 유치 전담기구화**가 논의되었음(<표 III-23> 참조)
 - 이를 위해 조직의 유연화 및 민간 전문가 채용 등을 통해 **국립국제교육원의 기능을 재조정(Re-structuring)**하는 방안이 제시되었음
 - 지난 2012년 고등교육 국제화 추진 계획에서는 **한국국제교육진흥원**을 우수인재 유치, 학생·교사교류 지원 및 유학생 관리 등 고등교육 국제화를 위한 전문기관으로 육성하는 안이 마련되었음
 - 이를 위해 당시의 국립국제교육원을 출연기관으로 전환하여 **한국국제교육진흥원** 설립하는 안이 제안되었음. **주요기능은** 유학홍보, 해외인재·교육연구기관 유치, 국내인재 해외진출 지원(Campus Asia, 해외인턴십, 교원교류 등), 공적개발원조 등이며, **운영방식으로** 유관부처, 시·도교육청, 한국교육원, 교육과학기술협력센터 등과 연계하여 고등교육 국제화 One-stop 서비스 체계 구축이 제안되었음

<표 IV-9> 주요 국가의 국제화 기본정책 및 전문기관

	기본정책	글로벌교육 전문기관
영국	PMI 2 : 글로벌교육의 세계적 리더로서 영국의 위상 확보 NVQs : 외국 대학에 영국의 직업교육 자격체계 이식 Education UK: 해외 홍보의 일관성 확보	British Council : 외무성, 교육부 지원 비정부기관
프랑스	ECTS(유럽 학점 교환시스템)에 따라 학위과정 개편 국가 주도의 고등교육 개선, 장학 프로그램 신설	CampusFrance : 유럽외무부, 고등교육과연구부 산하기관 (2007)
호주	ESOS Act 2000 : 유학생을 위한 교육 서비스령 CRICOS 인가교육기관 정보 제공	AEI : 교육부 직속기관 IDP : 유학생 종합서비스 제공
일본	2020년 유학생 30만 명 유치계획 발표(2008) 유학 전, 재학 중, 귀국 후 등을 체계적으로 관리 일본 유학 종합안내(studyjapan.go.jp) 운영	JASSO : 독립행정기관(2004) 일本国제교육지원협회: 일본어 능력 시험, 보험업무

【국립국제교육원 개편 방안】

- 추진방향: 현재의 국립국제교육원을 **국제교육협력센터**로 개편
- 문제점
 - 교육부 소속기관인 국립국제교육원에서 외국인유학생, 재외동포교육 및 영어 교육 등을 추진하고 있으나, 공무원조직(책임운영기관)으로 탄력적 조직·예산의 운용이 어렵고 전문성 확보에 한계가 있는 구조적 특성에 따라 다양한 정책수요에 신속한 대응이 곤란함
 - 조직상 한계로 기관장과 조직 구성원에 민간 전문가를 임용하기 어려워 창의적이고 전문적인 업무처리에 한계가 있으며, 새로운 업무의 적극적 발굴 및 환경변화에 대한 탄력적 대응이 부족한 것이 현실임
 - 이에 국·내외 환경변화에 적극 대응하여 체계적인 교육 국제화를 추진하기 위

하여, 국립국제교육원을 정부 산하 국제교육협력센터로 개편하여 교육국제화 정책의 중추기관으로서의 역할을 담당

– 현재 재외동포 및 해외 유학생의 증가, 외국인 유학생의 증가 등으로 교육 측면에서 국가 간 인적 교류의 확대에 따라 글로벌 교육에 대한 수요와 관심이 지속적으로 증대되고 있으며, 세계적으로도 중국·일본·영국 등 글로벌 교육 활성화를 위하여 전문기관을 신설·운영하는 등 적극적인 국가전략을 수립·추진하고 있음

○ 국제교육협력센터의 업무

- 글로벌 교육 전문기관으로 육성 계획 추진
- 글로벌 교육 수요에 대응할 수 있는 교육서비스 제공
- 기존의 국립국제교육원의 업무: 재외국민 교육지원, 국제교육 교류 협력, 국 비해외유학 지원, 한국어능력시험 운영 등
- 교육부 산하 신설 국제교육협력센터는 다음과 같은 업무를 담당
 - 국제교육정책 조사·분석·연구 및 해외 동향 조사
 - 재외동포 장학사업
 - 한국학교 등 재외교육기관 지원
 - 외국인 유학생 생활지원 및 관리
 - 외국학교 유치 및 국내 학교의 해외진출 지원 등의

(담당업무 예시) 한국유학종합시스템 구축 및 활용

한국유학종합시스템을 통하여 입학·입국부터 졸업 후 출국까지 **한국유학** **전 과정**에 대한 **On-Line One-stop 서비스 제공**

※ 법무부 비자 시스템과 연계하여 입학허가·신청, 사증발급 신청, 유학생 DB 등 한국유학생활에 대한 전주기적 Total Service 체제 구축

- 유학생 구인·구직 DB를 확충하여 기업수요와 연계 지원

- 국립국제교육협력센터의 이사회 구성
 - 이사진 구성: 당연직 및 선출직 이사 선임
 - 당연직 이사는
 - 1) 교육부 차관 및 관계부처 차관 당연직 이사 참여
 - 2) 출연금 지원을 통한 지도·감독 강화

4. 대학 내 국제화 운영체계 개선방안

가. 국내 주요 대학의 운영체계 현황

- 정부의 국내 고등교육 국제화 및 국제교류 확대를 위한 정책적 노력은 대학에서의 구현 정도에 따라 성패가 갈리는 문제라고 할 수 있음. 본 절에서는 국제교류 우수 대학으로 서울대학교, 연세대학교, 계명대학교, 부경대학교를 선정하여, 개별 대학 수준에서의 학생 및 연구자 간의 국제교류 확대를 위한 노력을 ‘유학생 지원 프로그램’ 측면에서 살펴보았음
- 이를 위해 이하는 윤종혁 외(2014)의 p.126~128의 내용을 정리함
- 외국인 유학생의 경우에는 문화 및 언어의 차이로 인하여 학내 활동에 적극적으로 참여하는 것이 힘들기 때문에 외국인 유학생이 국내 학생들과 활발히 교류할 수 있도록 지원하는 프로그램이 필요함. 현재 각 대학에서는 외국인 유학생들의 국내 생활을 돋기 위하여 다양한 형태의 지원프로그램들을 시행하고 있음(김현철, 2011: 26)

① 서울대학교

- 서울대학교는 입학 전 적응 프로그램과 오리엔테이션 프로그램을 통해 대학에

- 입학하기 전 단계에서부터 외국인 유학생들이 현지에 적응할 수 있도록 도움
- 입학 후 대학생활 및 수업에의 적응을 돋기 위한 프로그램으로는 버디 프로그램(각 단과대), 멘토링 프로그램(대학생활문화원), One by One 프로그램, 한국어 수업(각 단과대) 및 글쓰기 워크샵(교수학습개발센터) 등이 있음
 - 이와 함께 서울대학교는 국제 학생 연합(SNU International Students Association, SISA)나 국제 대학원생 연합(International Graduate Students Association, IGSA) 등과 같은 외국인 유학생 동아리도 지원하고 있음
 - 외국인 유학생 친화 정책을 발굴하고 외국인 유학생 민원을 담당하는 국제 오피스(International Office, I-Office) 또한 서울대학교 국제협력본부 내에서 운영되고 있음

- 각 부설 기관별로도 외국인 유학생 지원 프로그램을 제공하고 있음
 - 일례로 중앙도서관은 도서관 투어 및 다양한 워크샵(영어강의 및 실습 포함)을 통해 도서관 정보 및 자료 검색 방법을 교육함. 입학본부에서는 외국인 특별전형으로 입학한 대학 신입생들의 학교생활 적응을 돋기 위한 오리엔테이션을 제공함
 - 경력개발센터는 외국인 유학생들 대상 취업특강, 기업 방문, 외국인 채용 절차 등에 관한 정보를 제공하여 유학생의 취업역량을 강화함
 - 또한, 서울대학교 채용박람회에서는 외국인 취업 부스를 따로 설치해 외국인 유학생 취업 및 비자 상담을 제공하고 있음
 - 언어교육원에서는 통합적인 의사소통능력을 키우기 위한 연중 상설 프로그램을 운영 중이며, 기숙사에서는 글로벌 문화 축제 등을 통해 기숙사 내 내국인 재학생과 외국인 유학생이 서로 어우러질 수 있는 기회를 제공함

② 연세대학교

- 연세대학교는 국제처에서 학생 비자 및 출입국에 관련된 업무를 총괄하고, 외국인 유학생들에게 관련 업무 상담 및 실제 서류 작성 지원 등의 서비스를 제공함

- 입학 단계의 외국인 유학생을 지원하기 위해, 외국인 신입생 대상 오리엔테이션을 실시하고, 홈페이지 혹은 소셜네트워크 서비스(Social Network Services, SNS)를 통해 교내·외 정보를 적극적으로 제공함
- 외국인 유학생의 학습 활동을 지원하기 위해, 또래 멘토링 프로그램(Peer Mentoring Program)과 글로벌 멘토링 프로그램 등을 운영하며, 학생자치기구(멘토스클럽, 연세글로벌)를 통해 학교 생활 적응을 돋는다. 학생자치기구는 버디 프로그램⁷⁾이나 Global Day, Company Tour, First Step To Korea과 같은 다양한 프로그램을 제공함
- 이 외에도 연세대학교는 외국인 유학생과 국내 재학생 간의 교류 증진을 위해 글로벌 라운지를 운영하거나, 유학생 대상 취업 지원 프로그램, 외국인 유학생 대상 멘토링 과목 등을 운영하는 등 외국인 유학생을 지원하기 위한 프로그램을 운영하고 있음

- 최근 국제와 관련 프로그램이 크게 강화되고 있는 세종대학교는 국제교류센터 신설 및 전문 인력 보강, 외국인 유학생 입시 및 장학제도 개선, 다양한 프로그램 개발하여 진행
 - 2011년 2월 국제교류센터를 신설하고, 정규직원 2명으로 시작하여 2015년 9월 현재 정규직원 및 국제업무 관련 인력을 크게 보강
 - 2013년부터 외국인 유학생 입시를 국제교류센터에서 담당하기 시작함. 이에 따라 입시 페이지를 개편하고, 외국인들에게 한국어, 영어 및 중국어로 서비스를 제공하여 접근성을 강화하였음
 - 이와 더불어, 외국인 유학생들에게 일괄적으로 제공하던 장학혜택을 폐지하고, 성적에 따라 차별적으로 장학혜택을 받을 수 있도록 장학제도를 개선하여 학습 의욕을 고취시키고 우수 유학생 유치 및 유지를 위한 질 관리 방법을 개선함
 - 한편 학부 기준으로 전체 수업 과정 중 20%를 영어 수업으로 개설하여, 외국인 유학생들이 다양한 과목을 수강할 수 있는 기회 제공

7) 국내 대학 재학생과 외국인 유학생을 짹지어 줌으로써, 국내 대학 재학생이 외국인 학생의 빠른 국내 적응을 돋는 생활가이드 및 언어 파트너 역할을 수행할 수 있도록 하는 프로그램

- 호텔관광학과, 경영학과, 컴퓨터공학과에 100% 영어 전용 과정을 설치하여 외국인 학생들이 영어 성적만을 가지고도 지원할 수 있도록 함
- 또한, 한국의 문화를 배우고자 하는 외국인 학생들을 위하여 한국 전통문화의 이해, 사고와 표현, K-POP Dance 등의 외국인 전용 과정 운영
- 해외 유수의 대학과 공동학위 프로그램 운영을 통한 우수 유학생 유치 진행. 경영전문대학원과 미국 애리조나 주립대학 경영대학원 공동 MBA 프로그램 운영(조선비즈 2014.12.03.)

③ 계명대학교

- 계명대학교는 크게 4개 분야(교류, 문화, 봉사, 교육)의 특별 프로그램을 제공함으로써 외국인 유학생들이 한국에 적응할 수 있도록 도움
- 교류 프로그램으로는 외국인 유학생 체육대회 운영, 계명국제학생 페스티벌 운영, 외국인 유학생 동행체험 프로그램⁸⁾ 등이 있음
- 문화 프로그램으로는 매주 1회 열리는 한국문화 체험교실, 템플스테이, 할로윈 파티(Halloween Day), 크리스마스 파티 등이 있음
- 봉사 프로그램으로는 지역 내 초·중·고등학교를 방문하여 외국인 학생들이 본인의 국가와 문화를 소개하는 KMU-CCAP 프로그램, 제 2 외국어 학습 도우미 프로그램 등이 있음
- 교육 프로그램으로는 산업체 견학, 문화체험, 외국인 유학생 취업 캠프 등이 있음

④ 부경대학교

- 부경대학교는 ‘유학생 조기적응 프로그램’의 시범위탁 대학으로 지정되어 외국인 유학생들의 조기적응을 돋기 위한 선도대학의 역할을 해내고 있음
- 유학생 조기적응프로그램은 2014년부터 유학, 어학연수, 기타 체류자격으로 유학 중인 외국인이 생활방식, 제도 차이로 한국사회 적응에 어려움이 있어 기초법제도, 준법의식과 헌법적 가치, 적응정보 제공을 통해 우리사회의 구성원으로 조기 정착할 수 있도록 도와주기 위해 마련된 프로그램으로 법무

8) 내·외국인 학생들이 팀을 구성하여 문화탐방을 할 수 있도록 운영비를 지원

부는 2014년 4월 부경대를 포함하여 경희대, 동국대, 국민대, 인하대, 계명대, 호남대 등 7개 대학을 시범위탁 대학으로 선정한 바 있음

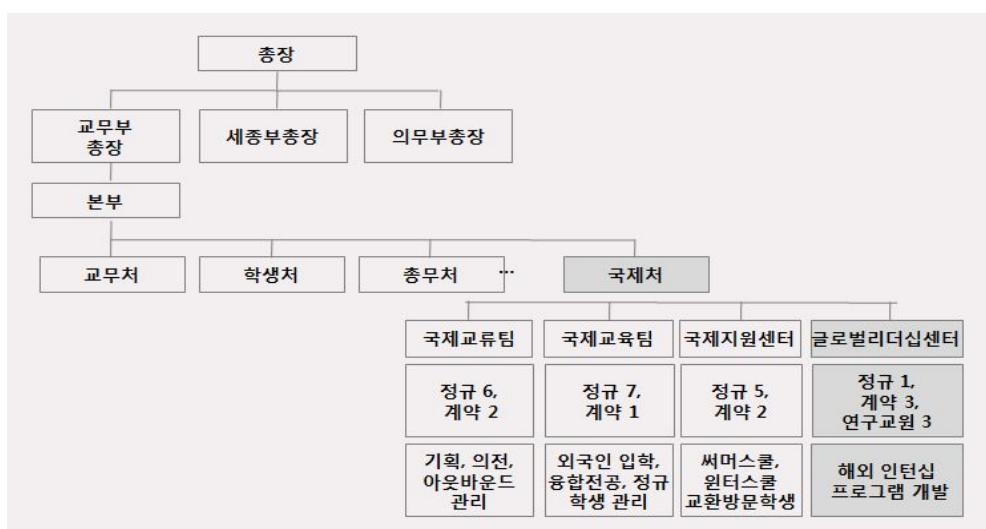
- 부경대는 이러한 유학생 조기적응 프로그램을 통하여 생활방식이나 제도의 차이로 한국사회에 적응하는데 어려움을 겪는 외국인 유학생에게 기초법제도, 준법의식과 헌법적 가치, 한국 생활 적응 정보 등에 대한 교육을 통해 한국 사회의 구성원으로 정착할 수 있도록 지원하는데 있어 선도적인 역할을 담당하고 있음

나. 국내 대학의 국제화 지원 체제

국내 대학들의 국제화 지원체제들의 예시를 들면 다음과 같음

① 고려대

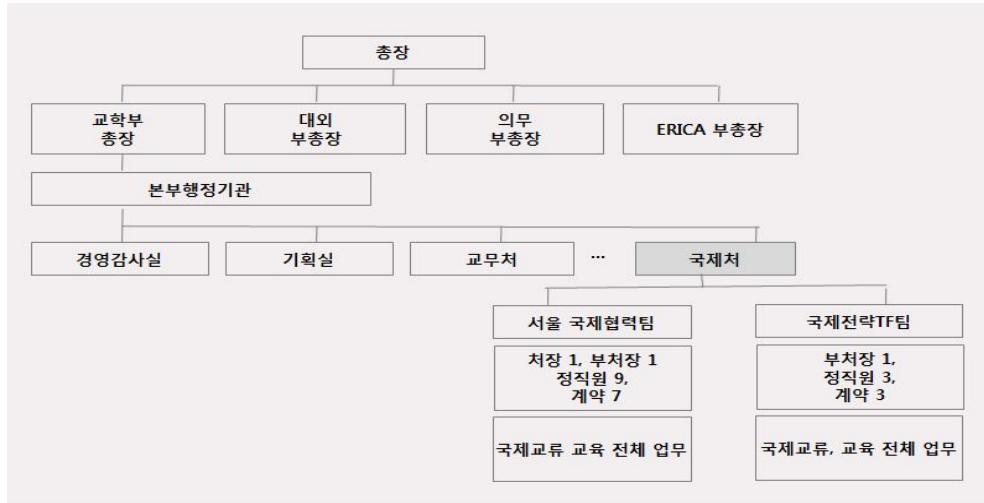
- 국제처장 1명, 부처장 1명, 정규19명, 계약 8명, 연구교수 3명 4개팀 운영(총 교원 5명, 직원 27명으로 32명 근무) (2015.8월 현재)



[그림 IV-6] 고려대 국제처 조직도

② 연세대

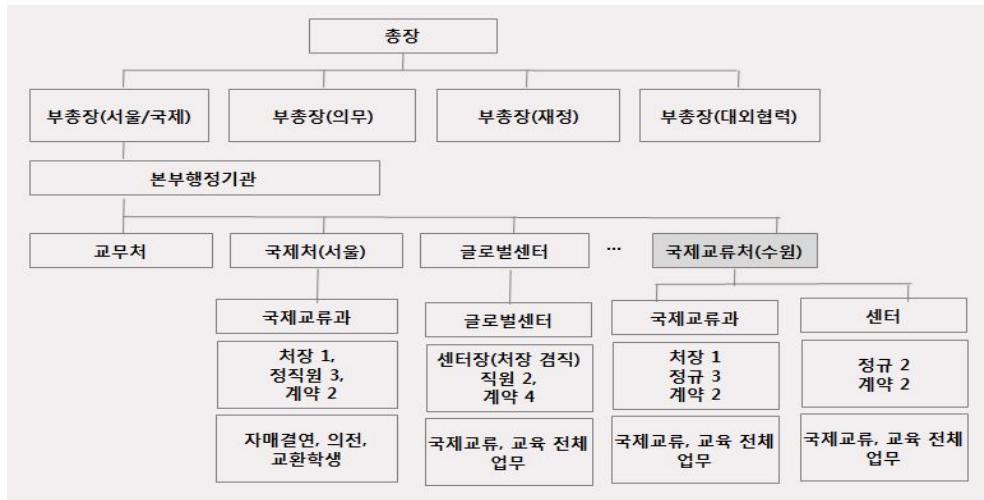
- 국제처장 1명, 센터장 1명, 부센터장 1명, 정규직 14명, 계약 8명 3개팀 구성
(총 교원 3명, 직원 22명으로 25명 근무)



[그림 IV-7] 연세대 국제처 조직도

③ 경희대

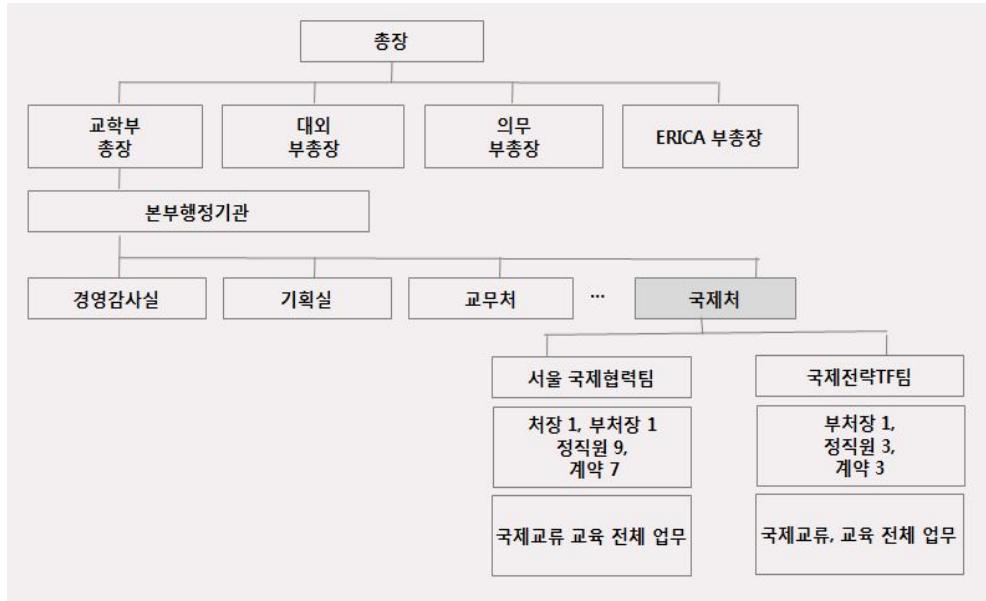
- 국제처장 1명, 국제교류처장 1명, 정규직 10명, 계약 10명 2처, 1센터 4팀 구성
(총 교원 2명, 직원 20명으로 22명 근무)



[그림 IV-8] 경희대 국제처 조직도

④ 한양대학교

- 국제처장 1명, 부처장 2명, 정규직 12명, 계약 10명 2개팀 구성 (총 교원 3명, 직원 22명으로 25명 근무) (2015년 8월 현재)

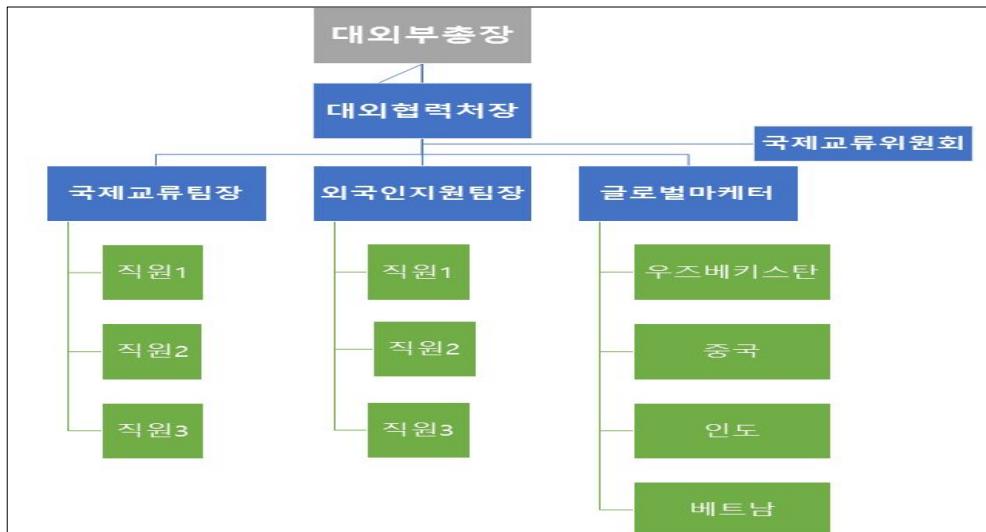


[그림 IV-9] 한양대 국제처 조직도

- 국제화를 추진하고자 하는 대학의 경우 국제화 전담조직 보다는 기획처, 대외협력처 등 다른 기관의 하위 부서로 국제화 지원조직을 갖고 있음. 이러한 경우는 교환학생 한국어 교육에 초점을 맞추어 운영하고 있음. 다음은 한 예시임.

⑤ 세종대학교

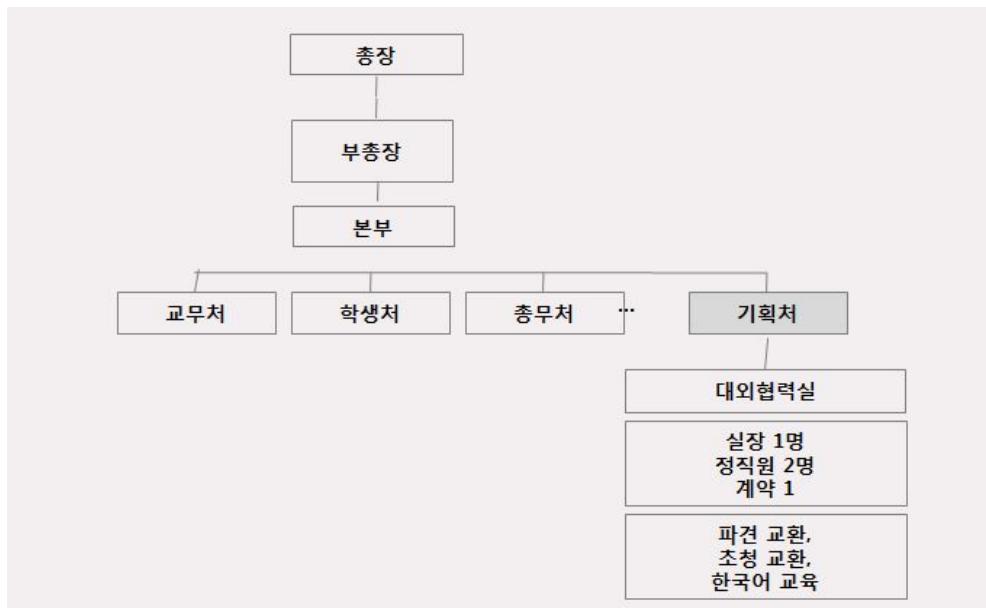
- 세종대학 전체의 국제화를 담당하고 있는 조직은 Center for International Students and Scholars(CISS)이며, 이는 국제교류팀과 외국인 지원팀으로 나누어 운영하고 있음.
- 세종대학교 대학원에 재학 중인 외국인을 선발하여, 대학 홍보 및 출신 지역 외국인 학생 생활 지원에 활용하고 있음



[그림 IV-10] 세종대 국제처 조직도

⑥ 동덕여자 대학교

- 기획처내에 대외 협력실이 있고 그 안에 국제업무를 담당하는 직원은 4명으로 대외협력실장 1명, 직원 2명, 계약 1명 (총 교원 1명 직원 3명으로 4명이 근무)



[그림 IV-11] 동덕여대 국제처 조직도

<표 IV-10> 대학국제화 업무와 담당 부서

구분	업무	해당 부처
의전	외국인 내방객 의전	국제처
교류	해외 대학과의 자매결연협약체결	국제처
	교환학생, 교환교수 프로그램 운영	국제처, 교무처
기획	해외 분교 및 사무소 개설	국제처, 기획처, 교무처
	해외 대학과의 공동 프로그램 개발	국제처, 교무처
	해외 우수 교육 프로그램 유치	국제처, 기획처, 교무처
교무	외국인 교원 유치 및 관리	교무처
	영어전용강좌 개발 및 운영	교무처
	영어전용프로그램 개발 및 운영	교무처
	외국인 학생 학습 지원	교무처, 단과대학
	교원 영어강의 지원	교무처
교육	해외 교육 프로그램 개발(언어교육/인턴십)	국제처
	외국인을 위한 학내 프로그램 개발(국제여름학교, Foundation Program)	국제처, 언어교육원, 교무처
연구	국제 컨퍼런스 개최	국제처, 연구처, 단과대학
	국제적 논문 작성 지원	연구처, 교무처, 단과대학
마케팅 및 홍보	다국어 홈페이지 운영	국제처, 대외협력처, 정보통신처
	해외 홍보 프로그램 운영	국제처, 대외협력처
	외국인 학생 유치	입학처, 국제처
외국인 지원	외국인 학생 숙소	국제처, 기숙사
	외국인 학생 비자 관리	국제처, 학생처
	외국인 학생 생활관리	국제처, 학생처
	외국인 학생 상담 관리	국제처, 학생처
기타	외국인 동문 관리 및 기부금 관리	국제처, 대외협력처

다. 대학내 국제화 지원 운영체계 진단

1) 현행 대학내 국제화 운영체계의 지원역량 및 효율성 진단

- 대학별 국제화 추진 목표는 가지고 있으나 목표가 모호하고 구체적인 전략 역시 해외 교류나 유학생 유치에 중점을 둠
- 아시아 및 중국에 치중되어 있고 유학생을 유치 중심의 국제화를 꾀하고 있으나 해외 대학과의 공동 프로그램 운영과 같은 교육과정 측면의 국제화는 매우 소극적으로 이루어지고 있음
- 유학생들의 생활지원(기숙사, 보험, 한국어 교육)을 중시하며 국제화를 추진하고 있으나 유학생 중심의 교육과정 운영, 수업표준설정, 취업 등의 프로그램 운영에 대해서는 개발을 못하고 있음
- 대학이 인식하고 있는 국제화의 문제는 유학생 확보의 어려움, 국내외 홍보부족, 한국 고등교육에 대한 인지도 저조 등 유학생 확보와 관련된 내용이 대부분임
- 대학의 지원조직과 국제화와 관련된 정부부처(법무부, 보건복지부, 외무부, 고용노동부)와의 유기적인 관계가 부족함

2) 대학 내에서의 국제화 지원 및 운영체제의 문제점

○ 전통적인 국제화에 치우친 국제화 업무

- 대학 내 국제화를 담당하는 국제업무 주관부서에서는 자매결연, 교환학생, 해외 파견 프로그램 위주로 업무를 진행하고 있고 최근 외국인 학생 입학 및 관리도 국제부서에서 진행하는 경우가 많음
- 하지만 외국인 교원, 국제연구공조, 교육프로그램 국제화는 각기 다른 부서에서 운영되며 유기적이고 종합적인 관리가 되고 있지 않음

<표 IV-11> 대학 내 국제화 담당 부서 현황 비교

	국제교류 관련조직	국제처	언어교육원편 제	대학원 교류/입학	교류형태	인원구성
한양대	국제협력처 국제어학원 국제학부 국제학대학원 경영, 공대 교류	국제협력처 1팀 체재 학부/대학원 입학 및 교류	부속기관	국제처에서 통합관리	업무별/지역 별 절충형	처장1, 부처장2, 팀장1, 국제협력팀15
경희대	국제교류처 국제교육원 경영대 자체 계약직 영어트랙 (경영, 관광경영)	국제교류처 2과 체재 학부 입학 및 교류	부속기관	대학원에서 입학 및 교류 담당	지역별/업무 별 절충형	처장1, 부처장1, 국제교류과5, 글로벌센터6, 교원2
중앙대	국제처 국제대학원	국제처 학부 및 대학원 입학 학부 교류 언어교육	국제처 산하 (국제교류팀 으로 편제)	교류만 담당	지역별	처장1, 팀장1, 국제교류팀16, 국제교육팀8
단국대	국제처 국제학부 국제대학원 영어트랙(경 영, 모바일, 시스템엔지 니어)	국제처 학부 및 대학원 입학 학부 교류 언어교육	국제처 산하 (교육서비스 센터 설치, 부처장이 담당)	대학원에서 담당	지역별	처장1, 부처장1, 글로벌전략팀 4, 글로벌교육팀 8

○ 대학의 국제화에 필요한 총괄적이고 체계적인 관리 미흡

- 국제화와 관련된 업무는 대학에 광범위하게 포진되어 있어 총괄적이고 체계적인 관리는 되고 있지 않음

○ 대학별 국제화 진단을 통한 국제화 평가

- 국제화에 대한 목표를 설정하기 위해서는 우선 대학의 국제화 역량을 평가가 필요(정량적인 내용뿐 아니라 정성적인 내용 포함)

○ 대학별 상황에 맞는 국제화 지원 조직 필요

- 국제화를 적극적으로 추진하는 대규모 대학의 경우 비교적 큰 규모의 국제화 전담조직이 필요
- 이러한 대규모 대학들은 국제처의 성격을 갖고 있으며 관련 종사자 20명 이상의 대규모 국제화 지원조직을 갖고 있음

라. 대학의 국제화를 위한 대학 내 국제화 운영조직 및 지원 해외 사례

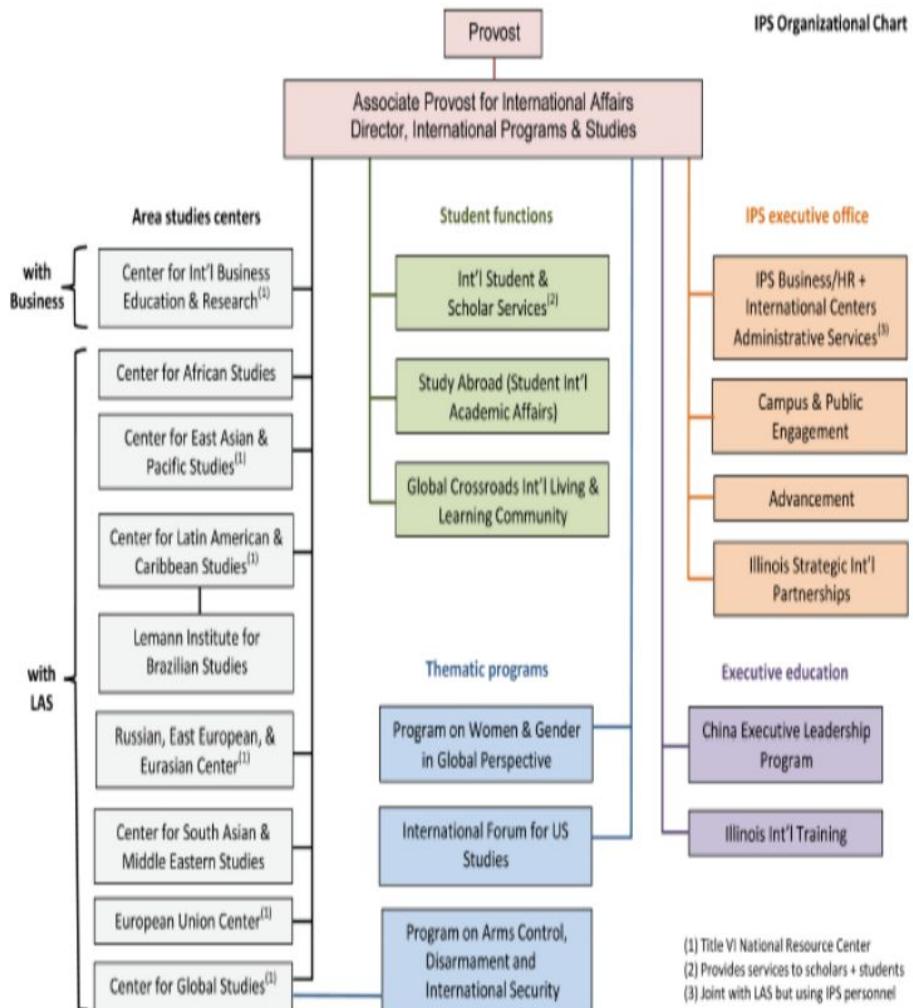
- 대학 국제화를 위한 대학 내의 운영 조직에 대한 해외 사례를 가장 국제화되었다고 여겨지는 미국 대학을 중심으로 살펴보면 다음과 같음
- 미국 대학들의 입학경쟁률은 매우 다양해서, 고등학교 졸업장 소지자나 이와 동등한 학력의 지원자 모두가 입학이 가능한(외국 학생에게는 적용되지 않음) 개방형의 2년제 또는 4년제 대학이 있는 반면, 경쟁이 매우 치열하여 응시자의 아주 낮은 비율만이 합격이 가능한 연구중심대학이나 교양중심대학(liberal arts colleges)도 있음
- 경쟁이 치열한 대학에 지원하는 학생은 여러 개의 응시원서를 제출하게 되는데, 원서에는 보통 고등학교 성적표, 표준화된 대학입학시험 점수, 과외활동이나 지역사회 봉사활동 실적, 그리고 대학에서 제시한 주제에 관한 에세이 등이 포함
- 입학사정의 기준은 대학 유형에 따라 상당히 다양함. 그리고 각 대학들은 학교의 설립 이념에 부합하는 입학정책을 채택하고 있음. 경쟁이 치열한 일부 대학들의 입학사정은 학생의 고교성적, 입학시험 점수, 추천서, (외국인 유학생의 경우) 언어 능력, 지역사회 및 리더십 활동, 그리고 에세이 등에 기초해 이루어짐.

1) 미국 일리노이 대학의 국제화 조직

- 일리노이 대학 전체의 국제화를 담당하고 있는 조직은 Office of International

Programs and Studies (IPS)임, 이 조직에는 스무 개가 넘는 각각 다른 하부조직이 있음

- 국제 문제와 관련된 행정적인 문제를 다루는 국제 학생 학자 서비스 (International Student and Scholar Services, ISSS), Study Aborad Office 등을 관장하고 있으며 학문 담당 부총장(Provost of Academic Affairs)에게 보고
- IPS의 역할
 - 일리노이 대학들과 전 세계의 교육기관들 사이의 생생한 연결 고리를 발전
 - 캠퍼스 전체에 국제적이고 글로벌한 사안에 대한 연구를 지원
 - 전 세계의 관계자, 대표자 등과 대학과의 연결 역할을 수행
 - 일리노이 대학의 모든 학생들에게 글로벌 능력을 습득하기 위한 기회 제공
 - 지역사회와 국제적인 전문성을 공유
 - 대학 캠퍼스 내에서 중요한 국제적인 사안들에 대한 담론을 조성하고 발전 시킴
 - 능력 있는 국제학생들과 학자, 교수진들을 모집하기 위한 캠퍼스 차원의 노력 을 강화
 - 캠퍼스의 국제적인 측면에 대한 정보를 수집하고 관리하며 홍보
 - 일리노이 대학에서의 다각적이고 다양한 국제적인 활동들을 인도하고 지원하기 위한 정책을 개발하고 수행
- IPS는 주로 인문과학 대학을 중심으로 한 지역연구 센터를 주축으로 한 학문적 영역(area studies), 그리고 학생들을 대상으로 한 서비스 영역(International Student and Scholar Services, Study Aborad Office), 대학의 국제관계를 전문적 으로 다루는 행정적인 영역(Illinois Strategic International Partnership, ISIP)으로 구분



[그림 IV-12] 일리노이 대학의 ISIP 조직도

- 일리노이 대학의 국제화에 관한 **조직의 특성**은 국제화 정책을 총괄적으로 담당하는 IPS같은 조직이 있긴 하지만 각 단과 대학이 자체적으로 국제 교류, 연구 프로그램 등을 운영하고, 행정적인 지원은 IPS와 같은 조직과의 협력 하에 유기적으로 이루어짐
- 국제화를 실행하는 과정에서 법적, 행정적 절차가 중요하게 작용. 특히 미국 이외의 국가와 공동으로 연구를 수행할 경우, 지적재산권이나 여행, 미국 입국, 미

국 출국 등의 절차상의 문제가 국제화에 걸림돌이 될 수 있기 때문에 IPS는 그러한 행정적인 절차와 더불어 국제적인 파트너십을 담당하는 유닛을 두고 있음

- 특히 일리노이 대학은 국제적인 명성 덕분에 광범위한 국제적인 활동에 참여하고 있으며 세계의 고등교육 기관뿐만 아니라 정부 기관, 비정부 단체(NGO), 민간 기업에 이르기까지 활발한 국제 활동에 참여
- 이러한 과정을 관리하는 조직이 ISIP (Illinois Strategic International Partnerships), ISIP는 세계의 각 학과, 단과대학, 연구센터 등을 아우르는 중심 미션인 연구, 교육, 공익, 그리고 경제적인 개발을 진전시키기 위하여 기관간의 관계를 조정하며 지원하는 조직
- ISIP는 혁신적인 지식이 창출되고, 연구와 교육이 이루어지며, 교수진과 학생들이 지리적, 문화적, 전공분야, 그리고 학문적인 모든 테두리를 자유롭게 오갈 수 있도록 하여 전 세계를 아우르는 탈 국가적인 교육기관을 창출함으로써 연구 중심 대학으로서의 일리노이 대학 명성을 더욱 발전시키기 위해 다음과 같은 활동을 집중적으로 지원
 1. 새로운 기관 간의 연계체제를 발전시키고 교수진이나 대학 행정 관계자들에게 국제협약 문건을 작성하고 협상하는 것을 의논하는 것
 2. 주요한 전략적 파트너십을 구별하고 그러한 파트너십을 확장시킬 기회에 대한 정보를 유포함으로써 현재 존재하고 있는 기관과의 연계 체제를 유지하고 확대하는 것
 3. 일리노이 대학의 연구 관련 기관들과 협력 하에 일리노이 대학 이사회나 일리노이 주에 의하여 정해진 법, 규정, 정책에 국제 협력 과정이 부합되는지에 대해 확인하고 국제협약에 근거하여 일관성 있고 현재에 맞는 법적 언어로 협약이 구성되어 있는지를 확인하는 것
 4. 현재의 국제 협력자들에 관한 데이터베이스를 구축하고 유지하고, 기관 간

의 연계에 관한 과거와 현재의 기록을 제공하며, 공식적인 기관의 연계를 지원하는 문서들을 보관하는 것 또한 일리노이 대학은 비전을 공유하는 세계의 연구, 교육기관들과 네트워킹을 확대

2) UC버클리 대학의 국제화 조직

- 버클리 캘리포니아 주립대학의 국제화를 담당하고 있는 조직은 크게 Global Engagement Office, International Relations Office, Berkely International Office, Berkely Study Abroad, Visiting Scholar and Post-doc Affairs Office로 구성되어 있음
- Global Engagement의 역할
 - 버클리 캘리포니아 주립대학의 국제활동에 대한 정보를 수집하고, 알림
 - 국제 파트너십, 협력에 대한 자료 관리
 - 잠재적인 해외 파트너에 대한 파악
 - 해외 교원 및 정부 관계자 방문단에 대한 의전
 - 제안서 및 협약서에 대한 검토 및 승인 지원
 - 단과 대학 및 행정팀과 정책 수립 및 수정 협력
 - 파트너 교환 프로그램 운영
- International Relations Office의 역할
 - 동문, 학부모, 친구, 그리고 국제 파트너들이 버클리 캘리포니아 주립대학에 대한 지원을 적극적으로 연결
 - 국제 기부자에 대한 예우
 - 전세계 33개 국가와 20개의 버클리 클럽을 포함한 국제 동문 네트워크 조정 및 관리
- Berkely International Office의 역할
 - 비이민 학생, 학자, 직원, 그리고 교원에 대한 지원

- 비이민 학생과 학자에 대한 비자 지원
- 학생과 학자에 대한 프로그램과 워크샵 운영
- 국제 교원에 대한 미국 영주권 청원 지원

○ Berkely International Office 조직

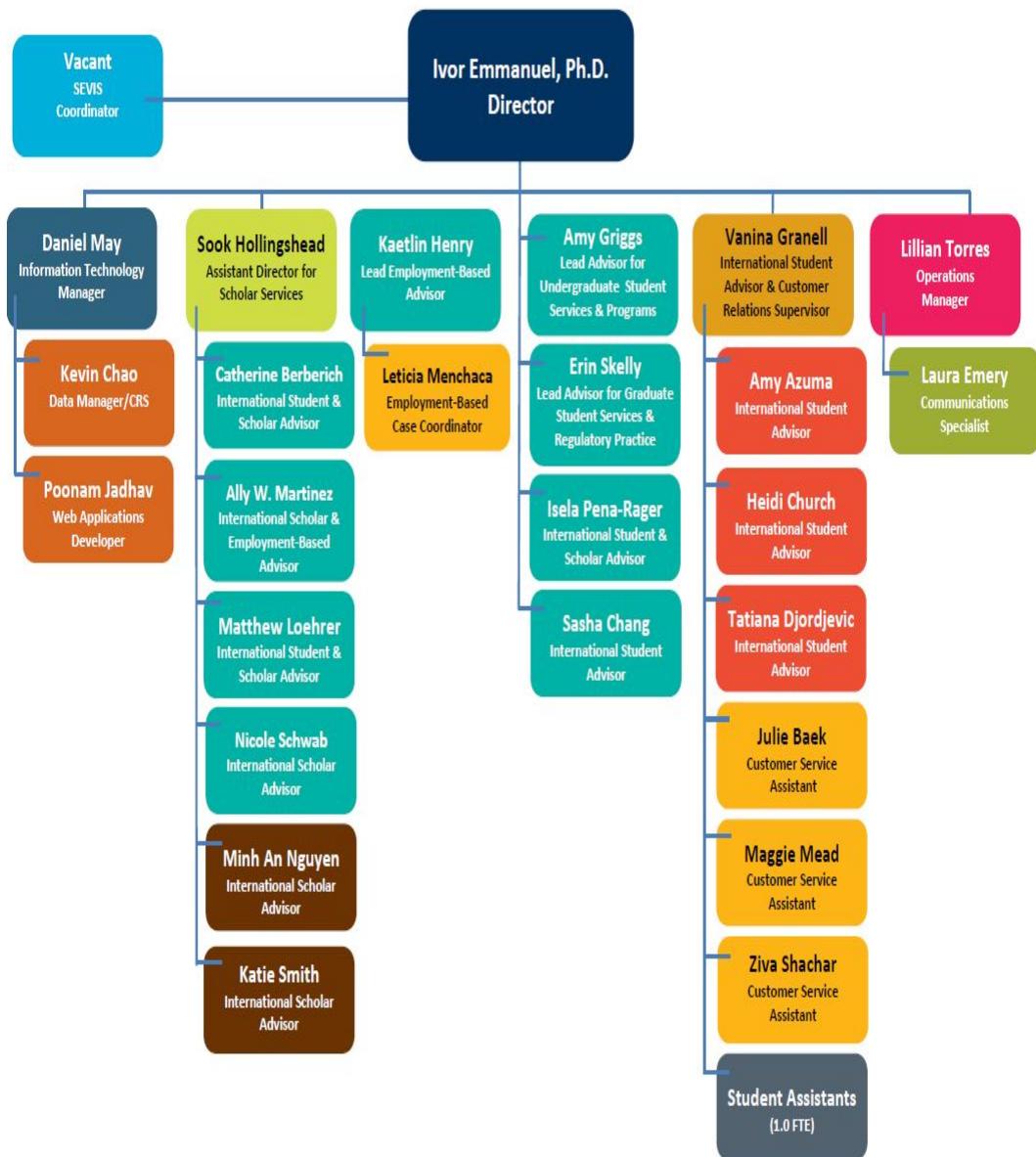
- Berkely International Office에는 6개의 팀과 1개의 특별 업무 담당 유닛으로 구성되어 있음
- 이는 정보기술팀, 교원 서비스팀, 취업팀, 학부와 대학원생 서비스 및 프로그램팀, 국제학생 및 고객관리팀, 운영팀, 그리고 비자업무를 관장하는 SEVIS를 담당하는 유닛으로 이루어져 있음

○ Berkely Study Abroad의 역할

- 버클리 캘리포니아 주립대학 학생들을 위한 해외 파견 프로그램 운영
- 교육파견 프로그램, 여름 단기 프로그램, 글로벌 인턴십 프로그램, 협력기관 프로그램, 기타 독립 프로그램 운영

○ The Visiting Scholar and Postdoc Affairs Office의 역할

- 방문교원과 박사 후 과정에 대한 각종 지원
- Berkely International Office에서도 국제 교원에 대해 지원을 하고 있지만, 단기간 방문하는 교원과 박사 후 과정에 대해서 특별 지원



[그림 IV-13] 버클리 캘리포니아 주립대학 Berkely International Office 조직도

- 버클리 캘리포니아 주립대학은 국제화 지원이 세부적으로 나누어져 있어, 각 분야별로 전문성이 잘 갖추어져 있음
- 5개의 국제 관련 행정조직과 불어, 다양한 국제 지역학 연구 유닛을 통해 각

국가 및 지역과 활발한 국제교류를 진행하고 있음

- 또한, 버클리 캘리포니아 주립대학 평생교육원에서는 국제학생들을 위한 디플로마 과정 등을 운영하여 국제학생들의 선택의 폭을 넓히고 있음

3) 위성턴 주립 대학의 국제화 조직

- 국제화 담당조직(Office of International Programs)

- OIP는 국제 학생 및 학 서비스, 해외 교육 교류 프로그램, 국제 학생 학부 입학 및 교수와 학자들을 위한 국제적인 연구 등 기능을 실시함으로써 워싱턴 주립 대학의 사명을 지원하는 조직임
- 모든 WSU 학생들이 다른 문화와 국가에 대한 풍부한 이해를 가지 졸업할 수 있도록 하는 조직. 또한 100 개국에서 온 국제 학생, 교직원 및 방문 학자를 환영하고 포괄적인 환경을 촉진하고 있는 조직임

- 조직의 역할

- OIP는 WSU의 학생, 직원, 교수, 단체들이 글로벌 참여와 봉사 활동을 참여할 수 있도록 인도
- 워싱턴 주립대 캠퍼스에 글로벌 문화를 풍요롭게 하고 대학의 인지도를 전 세계적으로 높이기 위하여 노력하고 있음
- 전 세계적으로 정부 및 교육 기관과의 전략적 파트너십을 구축에 초점을 맞추고 있음

- 조직 구성기관

- 글로벌 학습(Global Learning): 해외 유학 프로그램을 제공. 글로벌 시각을 구축할 수 있는 교육 프로그램 및 과외 활동을 제공
- 글로벌 서비스 (Global Service): 전 세계 각국의 학생과 학자를 워싱턴주립대 학으로 가져옴. 국제 방문자가 사회의 핵심 구성원이 될 수 있도록 오리엔테이션 프로그램 제공, 연방 정부의 학생 및 교환 방문자 정보 시스템 (SEVIS)보

고 요구 사항의 준수를 보장

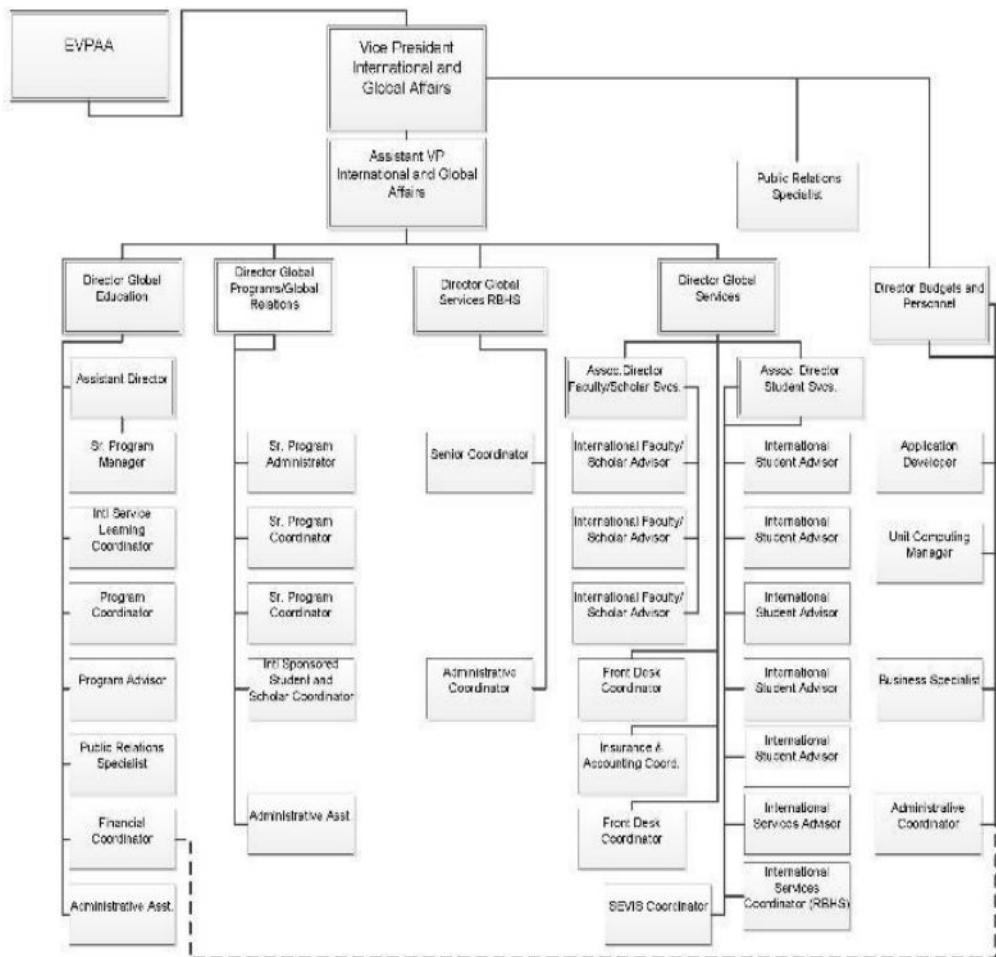
- Intensive American Language Center: 영어 능력을 구축하는 유학생 지원, 미국 대학에서 공부를 위한 국제 학생들을 준비
- 국제 연구 & 참여 (International Research & Engagement): 학제 간 협력을 촉진, WSU의 국제 협력 관계의 영향을 평가, 국제 자금 조달 기회를 식별
- 학부 입학 및 채용 (Undergraduate Admissions & Recruitment), 전 세계 각국의 학생들을 모든 WSU 캠퍼스에 모집 촉진, 학생들에게 위성던 주립대 입학 과정을 통해 조언, 입학 결정과 지침을 제공, 모든 새로운 국제 학생들에게 Pre-arrival 정보를 전송

○ 국제화 프로그램

- 교과 과정에 걸쳐 국제적인 연구를 통합할 수 있는 기회를 제공
- 워싱턴 주립대 학생들에게 세계를 경험할 수 있는 기회를 제공하기 위해 유학 장학금 프로그램을 구축
- 국제 학생 등록 및 참여를 장려
- 전 세계 국가에서 온 학생들과 함께 공부하고 토론할 수 있는 기회를 제공
- 국제 학생들에게 심각한 글로벌 문제를 해결해주고 가정 분위기를 느낄 수 있도록 하는 프로그램을 제공

4) 미국 런던 대학의 국제화 조직

- 런던 대학은 2011년 GAIA(Global Advancement and International Affairs) Center를 만들어 국제화 부총장의 지휘 하에 학내에서 일어나는 국제화를 종합적인 관리를 하고 있음
- GAIA는 글로벌 교육(Global Education), 글로벌 서비스(Global Services), 글로벌 프로그램(Global Programs), 글로벌 관계(Global Relations)와 같이 크게 4개의 분야로 나누어 국제화 업무를 지원하고 있음



[그림 IV-14] 런던 대학의 국제처 조직도

○ GAIA의 4개 주요 파트

- 글로벌 교육(Global Education) : 학생들을 해외 주요기관에서 진행하는 학습, 연구 그리고 경험개발 프로그램에 노출시킴으로써 학생의 국제화를 지원함. 50개국 140여개 프로그램을 운영 중이고 프로그램은 해외기관에서의 학습 및 연구, 서비스 러닝, 인턴십 등 다양하게 구성되어 있음
 - 글로벌 서비스(Global Services) : 외국인 학생들을 위한 다문화 교육 프로그램부터 외국인 교원의 비자 및 이민 서비스까지 외국인의 정주여건 개선을 위한 다양한 프로그램 제공. 학생들을 위해서는 오리엔테이션부터, 학습 조

언자 지정, 영어 논문 작성 지원 등의 서비스를 제공하고 교원을 위해서는 신임 외국인 교원 워크샵부터 비자 이민 정보 제공 그리고 배우자 영어교육 까지 지원함

- 글로벌 프로그램(Global Programs) : 교원들의 해외 파트너 대학과의 연구교류 확대를 위한 행정 및 재정을 지원함. 국제행사를 개최하고 해외 대학과의 연구교류 프로젝트 진행시 재정을 지원함
- 글로벌 관계(Global Relations) : 200개 이상의 해외 자매결연 기관 관리부터 내방객 의전 및 방문단 파견까지 해외 유수 기관과의 교류 협력을 지원함. 자매결연 협약부터 인적교류까지 교류기관과의 히스토리를 관리함

○ GAIA의 역할

- GAIA는 국제화 부총장을 임명하고 그 아래에 글로벌 자문 위원회 (International Advisory Committee)를 구성하여 대학의 국제화의 전략적 발전에 기여하고 예산을 통제하여 효율적인 국제화 발전에 기여함
- 4개의 주요파트의 효율적 운영으로 행정 조직의 효율적 운영, 구성원의 리더십 배양을 할 수 있는 환경을 조성함
- 다양한 국제화 교과과정 등을 개발함으로써 학생들에게는 국제화 경험을 교원들에게는 글로벌 연구 프로젝트 진행을 지원함
- 외국인 교원들의 인사관리(임용 및 승진) 뿐만 아니라 교원들의 국제화에 대한 관심을 이끌어 낼 수 있도록 각종 프로그램을 지원함
- 7,000명에 달하는 외국인 학생들의 정주여건 개선을 위한 다양한 프로그램을 제공함
- 해외 교육기관과의 다양한 공동프로그램을 개발하여 교과과정의 국제화를 선도함
- 대외 국제화 유관기관과 협력하여 편딩을 유치하고 그 편딩을 통한 다양한 프로그램을 개발함

5) 뉴욕대학교(New York University) 국제화 프로그램과 조직

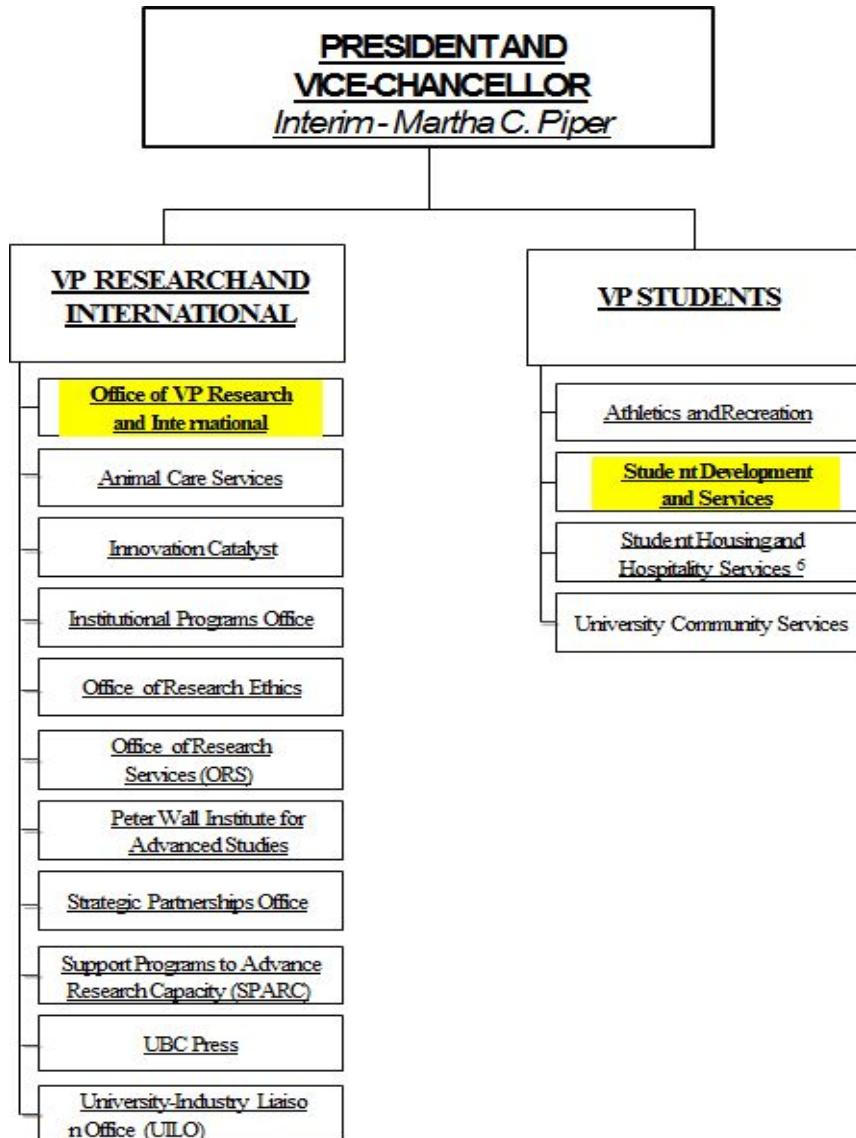
- 뉴욕대학(New York University: NYU)은 1831년에 설립된 미국에서 가장 큰 사립 대학 중의 하나이다. 2012년 가을학기를 기준으로 22,498명의 학부 학생과 18,557명의 대학원과정(석·박사과정 등) 학생, 그리고 3,461명의 전문학위과정 (의사, 변호사과정 등) 학생이 재학하고 있음
- 이러한 학생들은 미국 전 지역뿐만 아니라 전 세계 130여 개국 이상에서 오는 것으로 나타남. 한편, 뉴욕대학은 뉴욕에만 인문사회과학, 의학 및 간호학, 법학, 경영학, 교육학, 공공정책학, 예술분야 등을 포함하여 총 14개의 단과대학 (Schools and Colleges)이 있으며, 매년 2,500개 이상의 강좌를 개설하고 있고, 25 개의 학위를 수여하고 있음
- 뿐만 아니라 3,000명이 넘는 전일제 교수와 강사가 교육과 연구를 담당하고 있는데 이는 지난 10여년 간 40% 이상 증가한 것이다. 학생대 교수의 비율은 11대 1로 매우 낮은 수준을 보이고 있으며, 뉴욕대학은 미국의 대학들 중에서도 가장 국제적인 대학 중의 하나로 여겨짐
- 예를 들면 지난 2011-12년도의 경우 뉴욕대학은 남가주대학(University of Southern California)과 일리노이대학(University of Illinois at Urbana-Champaign)에 이어 세 번째로 외국학생이 많은 대학으로 나타남
- 2012년 가을을 기준으로 총 외국학생은 9,362명이며 이 중에서 중국 학생이 2,130 명(학부과정에 약 25%, 대학원과정에 약 75% 재학), 한국 학생이 1,238명(학부과정에 약 51%, 대학원과정에 약 49% 재학), 그리고 인도 학생이 1,086명(학부과정에 약 20%, 대학원과정에 약 80% 재학)으로 나타남
- 대학발전 전략 (국제화 노력)
 - 뉴욕대학은 스스로를 글로벌 네트워크 대학(Global Network University: GLU)라

고 부르기도 하는데 이 말은 그만큼 대학 자체가 세계화 되었고 세계화를 위해서 노력하고 있다는 것을 대변하고 있음

- 뉴욕대학은 원래 뉴욕시 시내 한가운데 위치하고 있는 단일 캠퍼스체제이었음. 그러나 최근에 2개의 국제 캠퍼스를 개설하면서 대학 국제화에 적극적 노력을 기울이고 있음
- 지난 2010년 9월에는 아부다비에 캠퍼스를 설립하고 현재 학생들을 교육시키고 있으며, 2013년 가을에는 중국 상하이에 캠퍼스를 개설할 계획을 갖고 있음. 뿐만 아니라 전 세계 14개의 글로벌 아카데믹 센터(Global Academic Centers)를 개설하여 학생과 교수들에게 장단기 교육프로그램을 제공하고 다양한 연구기회를 함께 마련하고 있음
- 이러한 아카데믹 센터는 Abu Dhabi, Accra, Berlin, Buenos Aires, Florence, London, Madrid, New York, Paris, Prague, Shanghai, Tel Aviv, Sydney, and Washington, DC 등에 개설되어 있음
- 뉴욕대학은 이러한 국제 캠퍼스와 센터들을 유기적으로 연계하여 운영하고 있는데 학생과 교수들이 이러한 시설과 교육프로그램들을 자유롭게 이용할 수 있도록 적극적으로 장려하고 있음. 특히 학부학생들의 경우 40% 이상의 학생들이 대학생활 기간 중에 해외교류에 참여하고 있는 것으로 나타남
- IIE 따르면 지난 2011년의 경우 뉴욕대학이 미국 대학 중 가장 많은 학생을 해외교육프로그램(Study abroad)에 보낸 것으로 나타남. 또한 교수와 연구자들의 경우도 전세계 77개국으로부터 온 840여명의 교수와 연구자들이 근무하고 있는 것으로 나타남

6) 캐나다 University of British Columbia(UBC)의 국제화 조직

- 캐나다 밴쿠버 브리티시 컬럼비아 대학의 국제화를 담당하고 있는 조직은 크게 Office of VP Research and International, Office of Student and Development Service로 분류할 수 있음



[그림 IV-15] University of British Columbia 국제 관련 부서 조직도

- Office of VP Research and International의 역할
 - 국제화 비전 및 전략 수립
 - 국제화를 위한 다양한 협력 조정
 - 새로운 협력 개발 및 이와 관련된 업무 지원
 - 해외 협력 기관과 공동 업무 추진 및 지속적인 관계성 강화

- 홍콩, 인도 및 유럽에 있는 현지 사무실 관리 및 운영
- 해외기관 방문 의전
- 교환학생 유치 및 파견, 공동학위, 학생 모집 펀딩 지원
- 방문학자 지원
- 국제 펀딩이 지원되는 국제연구협력 지원

○ Office of Student and Development Service의 역할

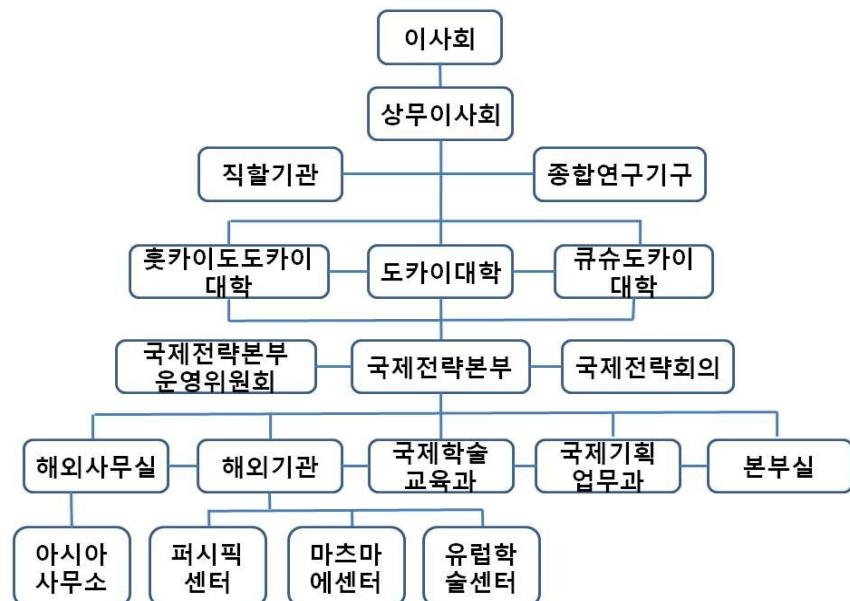
- Office of Student and Development Service는 내외국인 구분 없이 모든 학생을 대상으로 서비스 하는 부서임
- 외국인을 대상으로 하는 유닛을 구분하자면 Go Global, International Student Development, International Student Initiative로 구분할 수 있음
- Go Global: 브리티시 컬럼비아 대학 학생들이 교환, 국제 세미나, 국제 연구 등에 참여할 수 있는 다양한 프로그램을 제공
- International Student Development: 국제 학생들이 UBC 대학사회에 완전히 편입될 수 있도록 돕고, 내국인 학생들 역시 다양한 국제문화에 대한 이해를 높일 수 있는 다양한 활동 진행. 이와 더불어 국제학생들에 대한 상담, 국제 학생을 위한 오리엔테이션, 보험 가입 지원 등의 서비스 제공
- International Student Initiative: 세계 각국에서 수준 높은 국제 학생들 유치, 국제 학생들을 위한 재정 지원 프로그램 개발 및 운영, 브리티시 컬럼비아 대학이 제공하는 다양한 프로그램 및 서비스들이 국제학생들이 성공적으로 활용할 수 있도록 교수진 및 학생 서비스 유닛들과 협업 진행

○ 브리티시 컬럼비아 대학은 특정 국제 관련 조직이 모든 외국인 학생을 관리하는 것이 아니라, 여러 개의 유닛이 각각 그 목적에 맞게 국제 관련 업무 진행

○ 특히 학생 서비스의 경우, 외국인 유학생에 대해 접근하는 관점을 별도의 학생으로 보는 것이 아니라, 일반 내국인 학생과 동일한 관점에서 접근하고 있음. 이에 따라, 별도의 외국인 학생 지원센터 등의 조직이 아닌, 일반 학생 지원 조직 내 외국인에게 필요한 별도의 서비스를 제공하는 형태로 진행하고 있음

7) 일본 도호쿠 대학의 국제화 조직

- 글로벌 대학에 어울리는 질 높은 국제적 교육환경 속에서 국제사회에서 활약하는 지도적 인재 육성과 배출을 목적으로 함
 - 우수한 외국인 유학생에 대해 총장 특별 장학생 제도를 창설하고 University House와 같은 유학생 기숙사를 세워 유학생에 대한 지원을 꾀하고 있음. 또한 일본인 학생의 해외파견에도 적극적으로 임하고 있음
 - 글로벌 네트워크를 활용한 전략적 국제화를 추진하여 특히 러시아와는 해외 대학 공동 사무소를 통해 다양한 국제화 활동을 전개하고 있음
- 국제전략본부는 3개 대학 도카이대학, 큐슈도카이대학, 히카이도도카이대학을 중심으로 연구 교육의 국제활동을 총괄하고 관리 운영의 실무를 효과적으로 추진하기 위해 조직체제를 구축



[그림 IV-16] 일본 도호쿠 대학 국제전략본부사업 추진 조직도

출처: IDE大學協會(2007), 現代の高等教育에서 작성. 최정윤(2006) 재인용

- 국제전략본부에는 본부실 국제기획업무과 국제학술교육과 해외기관사무소를 배치하고 총괄적인 국제관계업무를 수행할 수 있도록 하여 사무업무연계를 강화하고 해외거점을 통해 시설설비이용을 유기적으로 통합하여 운영
 - 또한 국제전략본부는 국제전략회의와 국제전략본부 운영위원회라는 2개의 위원회를 설치
 - 국제전략회의는 학내외의 국제경험이 풍부한 유식자로 구성하여 국제 활동에 관한 의견과 어드바이스를 하도록 하고 3대학의 국제관계부서 담당자로 구성되는 국제전략본부 운영위원회에서는 대학의 국제 전략을 책정하고 대학 간 연계 및 협력체제를 구축하는 역할을 담당(최정윤. 2006)

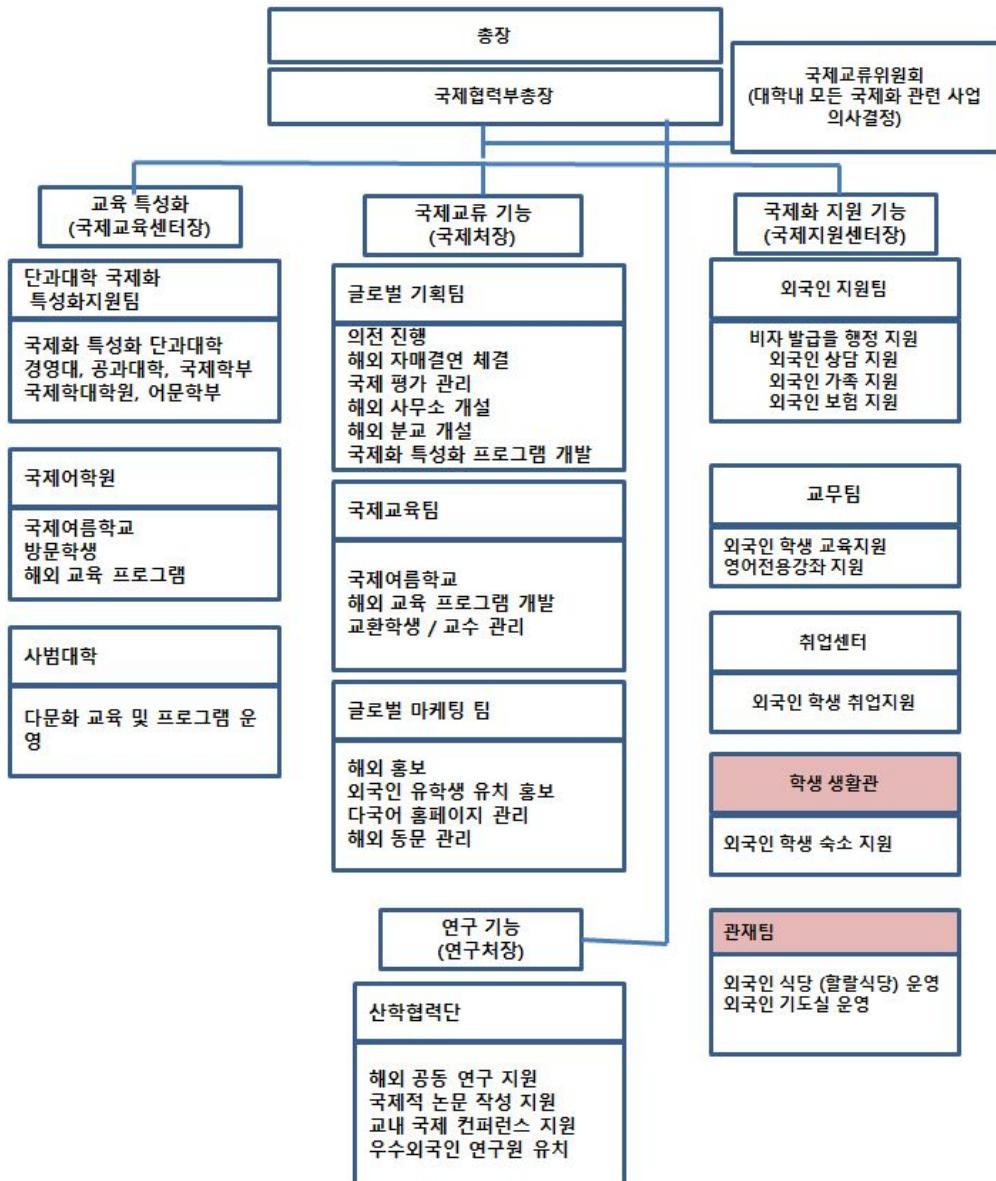
마. 국내 대학의 국제화를 위한 국제화 지원조직 개선 방안

1) 국제화 지원 조직 안

- 대학별 상황과 여건, 국제화 추진 노력의 정도에 따라 국제화 조직을 구축한다고 가정하였을 때 2-3가지 구분이 있을 수 있음
- 2개의 안으로 구분할 경우 국제화 선도대학과 국제화 초기 대학으로 나누어 볼 수 있음. 이에 대한 예시는 다음과 같음

2) 국제화 선도 대학 조직(안)

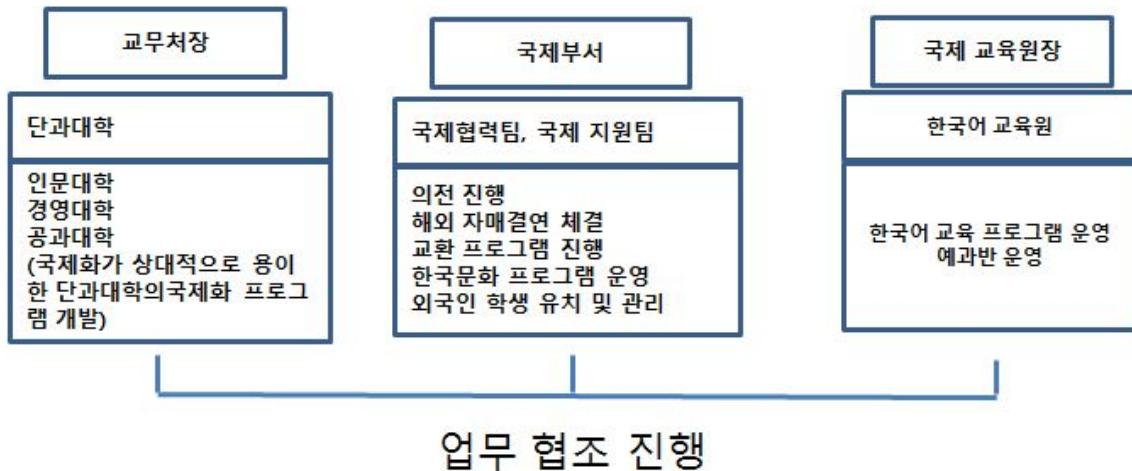
- 국제화가 어느 정도 진행되어 있어 국제화 업무가 광범위하고 업무 협조를 해야 하는 부서가 많은 대학의 경우에는 전방위적인 국제화를 포괄하여 진행할 수 있는 지원 조직이 필요함



[그림 IV-17] 전방위적인 국제화 추진에 알맞은 조직 구조 예시

3) 국제화 초기 대학 조직(안)

- 대학의 국제화를 시작하는 초기 단계의 국제화에서는 한류, 한국문화, 한국어 교육 등 가장 접근하기 용이한 부분의 조직을 시작으로 업무를 발전시키는 것이 바람직함



[그림 IV-18] 국제화에 초기에 집중해야 할 기본 조직 및 업무 예시

- 한국 대학들의 국제화 발전을 위해서는 대학별 차별화된 영어전용프로그램을 만들어야 하고 이에 대한 정부의 지원이 필요함
 - 중국대학의 경우, 5년 전부터 경영학을 중심으로 영어전용 프로그램을 만들어 운영하고 있고 대외경제무역대학, 북경외국어대 국제상학원등이 대표적인 사례임
 - 영어교과과정을 어려워하는 일본의 경우에도 문무성의 지원으로 동경대 국제학부에서 2013년부터 PEAK(Program in English at Komaba)라는 영어전용 프로그램을 만들어 운영하고 있음
 - 말레이시아 등이 외국인 유학생이 급격히 늘어난 배경에는 이슬람 문화원으로 중동 학생 유치가 잘된 점도 있지만 거의 모든 대학에서 교과과정을 영어로 운영하고 있다는 점이 작용함
- 사립대학 국외분교 설립 심의 기준 완화 필요
 - 현재 상당한 수의 대학들이 해외 대학과의 합작 프로그램을 개발하거나 국외 분교 설치에 대한 계획을 가지고 있음. 하지만 국외분교 설립심의 기준에 따르면 ‘현지 국가의 규정에 따른 기준’이라고 되어 있으나 실질적으로

심의를 받기 위해서는 아래와 같은 서류준비가 필요함

1. 국외분교의 종류·명칭·위치·학과(부)·학생정원 및 개교예정일
 2. 교사확보계획서
 3. 교지확보계획서
 4. 교원확보계획서
 5. 대학재정운영계획서
 6. 교육과정운영계획서
 7. 현지법인 설립계획서(사인으로 설립할 경우 관련 이사회 회의록)
 8. 기타 국외분교 설립계획을 심의하기 위하여 필요한 서류
- 실질적으로 해외 분교 설치에 있어서는 상당한 국가에서 건물 임대를 통한 간단한 해외 프로그램 운영이 가능하나 교사, 교지 확보 계획서와 대학재정 운영에 있어 한국 내에서의 교비를 사용할 수 없고 특별 재원을 마련하여 운영해야한다는 내용이 있어 실질적으로 프로그램 또는 국외분교 설치가 어려움

○ 외국인 학생 및 교원을 위한 의료보험 가입에 대한 제도 정비 필요

- 외국인 학생의 보험가입에 있어 현재 교육부에서는 등록금 고지서 내에 보험료 삽입을 지양하고 있음
- 때문에 각 대학이 보험 가입을 종용하고 있지만 1년 이상 체류한 학생들에게 보험 재가입을 시키는 것에 많은 어려움이 따름
- 미국과 같이 비자 취득 및 비자 연장 시 의료보험 가입 증서를 의무서류로 하는 정부 정책을 시행하거나 대학의 자율로 맡길 시에는 등록금 고지서 내에 보험 납부 비용을 포함할 수 있게 해야만 함

참고문헌

- 교육과학기술부(2009). 「외국인 유학생 선발관리 가이드라인」 설정 등 지원방안 발표. 교육과학기술부 보도자료(2009.9.21).
- 교육부(2012). 고등교육 국제화 추진전략 보고. 교육부.
- 교육부(2013). 2013 간추린 교육통계. 교육부.
- 교육부(2013). 고등교육 종합발전 방안. 교육부 대학지원실.
- 교육부(각연도). 교육통계데이터베이스.
- 구자역(2014). 중국의 외국 유학생 유치 정책 및 사례연구: 대학을 중심으로. 한국교육개발원. 경제·인문사회연구회 중국종합연구 협동연구총서 연구보고서.
- 김경근, 김정숙, 이계형(2008). 세계 고등교육 국제화 지표 분석 및 그 시사점. **비교교육연구** 18(4), 83–111.
- 김경화(2004). 교육서비스 개방에 대비한 외국 고등교육기관의 국제화 프로그램 사례에 대한 연구: 호주의 고등교육기관을 중심으로. **한국전문대학교육연구학회논문집** 5(3), 455–475.
- 김미란, 채재은(2011). 외국대학 유치모델 및 기준 연구: 고등교육기관을 중심으로. 한국교육개발원.
- 김미란, 홍영란, 김은영, 이병식(2013). 한국 고등교육 국제화 정책 진단 및 개선방안 연구. 한국교육개발원.
- 김승보, 박태준, 이수영, 송창용, 구연희(2007). 고등교육의 글로벌 경쟁력 강화방안. 한국직업능력개발원.
- 김장기, 지경배(2007). 교육개방화 시대에 따른 지방정부의 정책대응: 해외 우수대학 유치를 중심으로. **지방행정연구** 21(3), 81–104.
- 김정훈, 박정민(2012). 한국 고등교육기관 국제화 수준의 결정요인에 관한 실증 연구: 대학의 제도적 지원을 중심으로. **동서연구**, 24(1), 85–108.
- 김현상(2012). 국내대학의 국제화 교육 실태 분석: 국내 대학의 쌍방향 국제화 환경 분석. **교양교육연구**, 21(6), 211–240.
- 김현철(2011). 우리나라 고등교육 국제화: 주요 대학들의 국제화 실태와 발전과제. **한국교육논단**, 10(3), 21~39.
- 나임순(2006). 외국인 유학생의 문화적응 스트레스와 생활스트레스에 미치는 영향. **한국**

- 비영리연구, 5(2), 159–197.
- 남수경(2012). 정부지원 글로벌 인재양성사업의 국제적 비교 분석. **비교교육연구**, 22(2), 1–26.
- 동아대학보(2009). 2009년 10월 5일. 제1073호
- 민귀식, 정순기, 조복수, 김지영, 김진영(2014). **외국인유학생 유치·지원 확대를 위한 정책연구**. 교육부.
- 민재형, 이정섭(2006). 고등교육기관의 국제화 전략 성과 예측: 시스템 다이내믹스 분석. **서강경영논총**, 16(2), 85–114.
- 박태호(2000). **대학의 국제화 지원 및 외국인 유학생 유치 확대 방안 연구**. 서울: 서울대학교 국제지역원.
- 서영인, 김미란, 김은영, 채재은(2012). **대학의 외국인 유학생 관리 및 지원체계 강화 방안 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 송영관, 송백훈, 강준구(2008). **지식기반서비스의 개방과 외국인투자를 통한 발전방안: 대학교육서비스를 중심으로**. 대외경제정책연구원.
- 신현석(2006). **대학원교육 국제화의 교육정치학, 고등교육 국제화의 교육정치학**. 한국교육정치학회 2006년도 연차학술대회 자료집.
- 신현석(2007). 한국 고등교육의 시장화와 다양화: 국가, 시장, 그리고 대학의 관점에서의 분석을 중심으로. **교육행정학연구** 25(4), 285–314.
- 안영진, 최병두(2008). 우리나라 외국인 유학생의 이주 현황과 특성. **한국경제지리학회지**, 11(3), 476–491.
- 양병무·임천순·정재호(2006). **고등교육국제화와 인적자원활용에 관한 연구**. 한국직업능력개발원.
- 엄상현, 변기용(2012). 고등교육 국제화에 대한 국내외 연구동향 분석: 연구주제를 중심으로. **교육문제연구**, 42, 123–155.
- 엄혜경(2003). **국내 외국인 유학생의 한국 문화 적응에 관한 연구**: 서울 5개 대학교를 중심으로. 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 윤종혁, 박은경, 주현준, 이수정(2014). **한국–호주 고등교육 협력을 위한 실천적 전략 탐색 연구**. 한국교육개발원.
- 이태식, 전영준, Zia Ud Din, 구자경(2009). 대학의 국제화 촉진을 위한 외국인 유학실태 분석 및 지원방향 도출: 공과대학 대학원생을 중심으로. **공학교육연**

- 구, 12(1), 42–56.
- 이영·임천순(2005). *국제대학원 운영 성과평가*. 한국재정·공공경제학회.
- 임천순 외(2013). *글로벌 미래인재 양성 전략 분석 연구*. 교육부.
- 임천순(2010). *WEST프로그램의 발전방향 연구*. 교육과학기술부
- 장윤정(2010). *중국대학의 국제화 인재육성 정책*. 인천발전연구원 인차이나브리프, 제181호
- 최정순, 송향근, 박석준, 지현숙(2007). *해외인적자원 유치 확대 및 활용을 위한 유학생 지원 전담기구 설립방안 연구*. 교육인적자원부.
- 최정윤(2007). *고등교육 국제화 지표 및 지수 개발 연구*. 한국교육개발원.
- 최정윤, 김미란, 이필남(2007). *고등교육 국제화 지표 및 지수 개발 연구*. 교육인적자원부
- 한국고등교육정책학회(2015). *고등교육 국제화 제도 개선방안*. 2015 한국고등정책학회
- 한국교육개발원(각연도). *교육통계데이터베이스*
- 허재준(2010). *유학생 유치의 일자리 효과와 교육서비스 수출을 위한 과제*. 한국노동연구원. 월간 노동리뷰 2010년 10월호.
- 홍영란, 서영인, 정영기, 김성기(2012). *질 보증을 위한 외국교육기관(대학) 유치 추진전략 및 종합계획*. 한국교육개발원.
- Altbach, P. G. (2004). Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world. *Tertiary Education & Management*, 10(1), 3–25.
- Dillon, R. K., & Swann, J. S. (1997). *Studying in America: Assessing how uncertainty reduction and communication satisfaction influence international students' adjustment to U.S. campus life*. Paper presented at the Annual Meeting of the National Communication Association. Chicago, IL. (ERIC Document Reproduction Service No.355 886).
- Heggin, W. J., & Jackson, J. F. L. (2003). Understanding the collegiate experience for Asian international students at a Midwestern research university. *College Student Journal*, 37(3), 379–391.
- Heikinheimo, P. S., Schute, J. C. M. (1986). The adaptation of foreign students: Student view and institutional implication. *Journal of College Student Personnel*, 27,

399–406.

Knight, J. & de Wit, H. (1997). *Internationalization of Higher Education in Asian Pacific Countries*. Amsterdem: The European Association for International Education(EAIE).

Mori, S. (2000). Addressing the mental health concerns of international students. *Journal of Counseling and Development*, 78(2). 137–144.

Niven, P. R. (2002). *Balanced scorecard step-by-step: maximizing performance and maintaining results*. John Wiley & Sons.

Olve, N. G., Roy, J., & Wetter, M. (1999). *Performance drivers: A practical guide to using the balanced scorecard*. J. Wiley.

Ozturgut & Murphy.(2009). Literature vs. Practice. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 22(3), 374–385.

太田浩(2013). 東アジアにおける高等教育国際化の比較と連携：日本の国際化の現状・課題}・展望を踏まえて、黒田一雄編, アジアの高等教育ガバナンス. 勤草書房. 275–300.